ARCHTEAM®
ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

ÚZEMNÍ PLÁN LIPOV

územní plán - odůvodnění

A2	**Odůvodnění územního plánu**	Zpracovatel :	ARCHTEAM® ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ
		archteam@archteam.cz www.archteam.cz	
		Zodpovědný projektant	Ing. arch. Iveta Raková
		Vypracoval	Ing. arch. Ivana Smětáková
		Pořizovatel	MÚ Veselí nad Moravou
		Datum	září 2016

Obsah dokumentace

územní plán

textová část

A1.	**Územní plán**	

grafická část

B1.	**Základní členění území**	**M 1 : 5 000**
B2.	**Hlavní výkres**	**M 1 : 5 000**
B3.	**Veřejně prospěšné stavby, opatření, asanace**	**M 1 : 5 000**

odůvodnění územního plánu

textová část

A2.	**Odůvodnění územního plánu**	

grafická část

B4.	**Koordinační výkres**	**M 1 : 5 000**
B5.	**Koordinační výkres - výřez**	**M 1 : 2 000**
B6.	**Širší vztahy**	**M 1 : 50 000**
B7.	**Předpokládané zábory půdního fondu**	**M 1 : 5 000**
B8.	**Výkres technické infrastruktury**	**M 1 : 5 000**

ARCHTEAM® ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

O b s a h t e x t o v é č á s t i

A2. Odůvodnění územního plánu

1. odůvodnění územního plánu dle § 53 odst. 4 str. 4

a) soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem str. 4

b) soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území str. 9
(bod č.4 - odůvodnění pořizovatele)

c) soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů str. 10

d) soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů str. 11
(bod č.4 - odůvodnění pořizovatele)

2. odůvodnění územního plánu dle § 53 odst. 5 str. 11

a) výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4 str. 11
(bod č.4 - odůvodnění pořizovatele)

b) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí str. 11

c) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 str. 11
(bod č.4 - odůvodnění pořizovatele)

d) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly str. 11
(bod č.4 - odůvodnění pořizovatele)

e) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty str. 11

f) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch str. 19

3. odůvodnění územního plánu dle přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. str. 22

a) koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území str. 22

b) vyhodnocení splnění požadavků zadání a pokynů pro úpravu územního plánu str. 27

c) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení str. 33

d) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa str. 34

4. odůvodnění pořizovatele str. 39

A2. Odůvodnění územního plánu

1. odůvodnění územního plánu dle § 53 odst. 4

a) soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

- **Politika územního rozvoje ČR**

Republikové priority územního plánování stanovené v Politice územního rozvoje České republiky (PÚR ČR 2008) schválené dne 20. 7. 2009 usnesením vlády České republiky č. 929 v aktualizovaném znění schváleném vládou ČR dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276/2015, jsou územním plánem naplněny. Dle PÚR ČR se řešené území nenachází v rozvojové oblasti, rozvojové ose, ani specifické oblasti.

Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje		
bod	*priorita územního rozvoje*	*soulad s územním plánem*
14	• Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. • Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. • Bránit hodnotu turistické atraktivity území. • Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	• Soulad územního plánu s prioritou je naplněn vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, vymezením systému ÚSES, respektováním limitů využití území a jejich zákresem do koordinačního výkresu. Územní plán nenarušuje hodnoty území včetně jeho urbanistické struktury a turistické atraktivity. Územní plán přispívá k ochraně venkovské krajiny vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch smíšených obytných venkovských SO.3, a přiměřeným návrhem zastavitelných ploch, jejichž případný negativní vliv na plochy krajiny a na sebe navzájem je eliminován stanovením specifických podmínek a vymezením ploch zeleně.
14a	• Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	• Soulad územního plánu s prioritou je naplněn vymezením stabilizovaných ploch pro zemědělskou a lesnickou výrobu VZ a přiměřeným návrhem jejich rozšíření.
15	• Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. • Analyzovat hlavní mechanizmy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.	• Soulad územního plánu s prioritou je naplněn umožněním rozvoje všech přípustných a vhodných způsobů využití území. Sídelní segregace, způsobovaná sníženou mírou komunikace mezi obyvateli, je omezena stanovením koncepce veřejné infrastruktury, tj. koncepce dopravní a technické infrastruktury, koncepce občanského vybavení a koncepce veřejných prostranství.
16	• Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.	• Jednotlivé žádosti o změny v území byly vyhodnoceny a zapracovány do územního plánu s ohledem na celkovou urbanistickou koncepci rozvoje obce a koncepci ploch krajiny včetně ÚSES.
16a	• Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	• Soulad územního plánu s prioritou je naplněn vytvořením předpokladů pro rozvoj obce jako součást polycentrické struktury. Dále je soulad územního plánu s prioritou naplněn umožněním polyfunkčního využití vybraných ploch s rozdílným způsobem využití. V neposlední řadě je soulad územního plánu s prioritou naplněn stanovením urbanistické koncepce založené na zajištění etapizace rozvoje sídelní struktury od obce směrem do krajiny a zapojení vybraných separovaných lokalit do sídelní struktury.

17	• Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	• Soulad územního plánu s prioritou je naplněn vymezením ploch výroby s potenciálním rozvojem, nabídkou bydlení venkovského charakteru a zohledněním vybavení území veřejnou infrastrukturou.
18	• Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. • Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	• Soulad územního plánu s prioritou je naplněn návrhem rozvoje obce v rámci polycentrické struktury okolních obcí a zachováním jejího napojení na dopravní a technickou infrastrukturu regionu.
19	• Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). • Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. • Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	• Soulad územního plánu s prioritou je naplněn návrhem využití volných nezastavěných ploch v zastavěném území, tj. intenzifikací zastavěného území. Nedostatečně využívané plochy jsou navrženy k přestavbě. • Byly vytvořeny podmínky pro snížení migrace obyvatelstva při zachování dopravní dostupnosti a obslužnosti obce, pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury včetně systému pěších a cyklistických tras a pro ochranu a rozvoj prostupnosti sídla do krajiny.
20	• Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. • Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. • V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	• Soulad územního plánu s prioritou je naplněn návrhem zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území (směrem od obce do krajiny), rozvojem ploch krajiny dále od centra osídlení a respektováním přírodních hodnot území. Stabilizované plochy těžby nerostů se v řešeném území nenachází a nové plochy nejsou vymezeny. Ochrana zemědělského a lesního půdního fondu je zajištěna minimalizací předpokládaných záborů těchto půd a vyhodnocením těchto záborů v příslušné kapitole textové části odůvodnění. Prvky soustavy Natura 2000 jsou územním plánem respektovány, chráněná oblast přirozené akumulace vod do řešeného území nezasahuje. • Soulad územního plánu s prioritou je naplněn vymezením ploch krajiny a systému ÚSES. Rozmanitost využití ploch krajiny je umožněna stanovením podmínek pro využití včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.
20a	• Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	• Soulad územního plánu s prioritou je naplněn vytvořením podmínek pro ochranu a rozvoj prostupnosti sídla do krajiny. Dále je soulad územního plánu s prioritou naplněn stanovením koncepce prostupnosti krajiny založené na zachování sítě polních a lesních cest, umožnění zřizovat v plochách krajiny pěší a cyklistické stezky s nezpevněným povrchem, zachování prostupnosti krajiny pro zvěř, zajištění propojení územního systému ekologické stability přes komunikace migračními objekty a propustky.

21	• Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy. • Cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	• Soulad územního plánu s prioritou je naplněn návrhem ploch krajiny tvořících souvislé pásy kolem sídla. Dále je soulad územního plánu s prioritou naplněn vymezením ÚSES procházejícím i zastavěným územím.
22	• Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	• Soulad územního plánu s prioritou je naplněn umožněním rozvoje pěších a cyklistických stezek v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
23	• Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. • Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. • Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	• Soulad územního plánu s prioritou je naplněn stanovením koncepce dopravní a technické infrastruktury a zachováním prostupnosti ploch krajiny. Je navržen koridor pro rozšíření silnice I. třídy a jsou vymezeny nové místní komunikace.
24	• Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. • Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. • Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	• Soulad územního plánu s prioritou je naplněn stanovením koncepce veřejné infrastruktury, tj. koncepce dopravní a technické infrastruktury, koncepce občanského vybavení a koncepce veřejných prostranství. Dále je soulad územního plánu s prioritou naplněn vytvořením podmínek pro zajištění civilní ochrany.

24a	• Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	• Soulad územního plánu s prioritou je naplněn umožněním rozvoje výrobních aktivit na západě obce v návaznosti na stávající plochy téhož využití a jejich oddělením od obytného území pásy zeleně s ochrannou a izolační funkcí.
25	• Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. • Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. • Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. • V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	• Soulad územního plánu s prioritou je naplněn. Protierozní a protipovodňová opatření je možné zřizovat ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití tak, aby byla v případě potřeby zajištěna možnost zřídit účinnou ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území. Zároveň je soulad územního plánu s prioritou naplněn vytvořením podmínek pro zajištění civilní ochrany.
26	• Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. • Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	• Aktivní zóna záplavového území a záplavové území Q100 se dotýkají zastavitelné plochy OS 14 jen okrajově. Pro vhodné využití této plochy je ploše stanovena specifické podmínka využití: „Ve stanoveném záplavovém území nebudou umísťovány stavby, které by zhoršily průtok záplavových vod. Budou provedena opatření na ochranu staveb před povodněmi.“
27	• Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. • Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. • Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. • Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	• Soulad územního plánu s prioritou je naplněn stanovením koncepce veřejné infrastruktury, tj. koncepce dopravní a technické infrastruktury, koncepce občanského vybavení a koncepce veřejných prostranství. • Soulad územního plánu s prioritou je dále naplněn zohledněním územních požadavků nadmístních, vzájemně propojených ekonomických subjektů ze sféry dopravní, energetické a výrobní.

28	• Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. • Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	• Soulad územního plánu s prioritou je naplněn celkovou urbanistickou koncepcí navrženého rozvoje. • Systém vymezené návsi a parků zvyšuje kvalitu veřejného prostoru, přispívá ke zlepšení jeho okrašlovací a pobytové funkce. Jsou vytvořeny podmínky, aby se do způsobu realizace veřejných prostranství zapojili obyvatelé, firmy či nevládní organizace tak, aby byly ve výsledku zohledněny potřeby všech skupin obyvatel.
29	• Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. • S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. • Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. • S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	• Soulad územního plánu s prioritou je naplněn stanovením koncepce dopravní infrastruktury s rozdělením ploch pro dopravu drážní, silniční, cyklistickou a pěší. Systém hromadné dopravy zůstává v řešeném území zachován. • Jsou vytvořeny podmínky pro snížení migrace obyvatelstva při zachování dopravní dostupnosti a obslužnosti obce, pro rozvoj veřejné dopravní infrastruktury včetně systému pěších a cyklistických tras, pro ochranu a rozvoj prostupnosti sídla do krajiny, pro realizaci rozšíření silnice I. třídy a vymezených nových místních komunikací.
30	• Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	• Soulad územního plánu s prioritou je naplněn zohledněním systému zásobování vodou a odkanalizování území. Jsou navrženy koridory pro umístění dálkového vodovodního přivaděče.
31	• Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	• Územní plán neomezuje využívání přírodních zdrojů v území.
32	• Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	• Soulad územního plánu s prioritou je naplněn vymezením dvou ploch přestaveb.

- **Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje**

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly dne 21. června 2012 zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu.

- další rozvojové dokumenty a koncepce Jihomoravského kraje

Požadavky vyplývající z dalších koncepcí a dokumentů Jihomoravského kraje		
bod	*priorita územního rozvoje*	*soulad s územním plánem*
10	• respektovat schválený plán společných zařízení komplexních pozemkových úprav	• stanovená podmínka je splněna
11	• respektovat PRVK Jihomoravského kraje	• stanovená podmínka je splněna
12	• respektovat Plány oblastí povodí (POP)	• stanovená podmínka je splněna
13	• respektovat odvětvový podklad orgánů ochrany přírody Jihomoravského kraje „Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability“	• stanovená podmínka je splněna

b) soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Územní plán je v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území takovým návrhem vyvážených podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, který odpovídá charakteru, velikosti a postavení území v systému osídlení.

Řešení územního plánu vychází, respektuje a chrání veškeré hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

b.1. příznivé životní prostředí

Podmínky pro příznivé životní prostředí vytváří územní plán návrhem následujících opatření :

- návrhem regulace ploch s rozdílným způsobem využití
Cílem je ochrana prostředí obytných zón.

- vymezením a návrhem ploch sídelní a krajinné zeleně
Cílem je ochrana a zvýšení podílu ekologicky stabilních ploch v území, a to jak v krajině, tak v zastavěném území. Předpokladem je zvýšení kvality životního prostředí v území a zvýšení jeho retenčních schopností.

- vymezením územního systému ekologické stability
Záměrem je ochrana prvků ekologické stability území a ochrana krajinné zeleně v území.

b.2. hospodářský rozvoj

Podmínky pro hospodářský rozvoj vytváří územní plán vymezením ploch výroby, občanského vybavení, sportu a návrhem smíšených ploch obytných, ve kterých je regulativně umožněn rozvoj podnikatelských záměrů.

Podmínky pro zvýšení hospodářsko-ekonomického potenciálu území vytváří územní plán dostatečným návrhem ploch pro bydlení. Cílem je příliv ekonomicky aktivních obyvatel (mladých rodin), kteří budou mít zájem o usídlení a podnikání v území.

b.3. soudržnost společenství obyvatel

Podmínky pro soudržnost obyvatel vytváří územní plán komplexním a koncepčním návrhem ploch s rozdílným způsobem využití.

Cílem územního plánu je vytvořit nabídku možností výběru různého typu bydlení, podnikání a společenského vyžití a dosáhnout tak vytvoření podmínek pro každodenní rekreaci, setkávání a relaxaci obyvatel a rodin s dětmi.

b.4. ochrana přírodních hodnot

Ochranu přírodních hodnot zajišťuje územní plán :

- vymezením ploch krajiny a stanovením podmínek pro jejich využívání
- vymezením prvků ÚSES
- návrhem nových ploch krajiny

b.5. ochrana kulturních hodnot

Ochranu kulturních hodnot zajišťuje územním plán :

- respektováním ochrany nemovitých kulturních památek a objektů v památkovém zájmu
- respektováním archeologické ochrany území

b.6. ochrana civilizačních hodnot

Ochranu civilizačních hodnot zajišťuje územní plán :

- vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro jejich využívání
- ochranou a návrhem rozvoje veřejné infrastruktury
- zachováním venkovského charakteru území s kvalitním obytným a přírodním prostředím.

b.7. ochrana nezastavěného území

Ochranu nezastavěného území zajišťuje územní plán:

- vymezením a územní ochranou nezastavitelných ploch krajiny
- stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití
- návrhem zastavitelných ploch a ploch přestavby uvnitř zastavěného území nebo v přímé návaznosti na něj

c) soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán je zpracován v souladu se stavebním zákonem - viz. odůvodnění územního plánu v příslušných kapitolách odůvodnění - a jeho prováděcími právními předpisy. Obsah územního plánu a jeho řešení je v souladu s vyhláškou č.500/2006 Sb. a 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

d) soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - viz. odůvodnění územního plánu v příslušných kapitolách odůvodnění.

(viz též bod č.4 - odůvodnění pořizovatele)

2. odůvodnění územního plánu dle § 53 odst. 5

a) výsledek přezkoumání územního plánu podle odstavce 4

(bod č.4 - odůvodnění pořizovatele)

b) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo provedeno samostatně zpracovanou dokumentací " Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území , 08/2012" s následujícím závěrem:

Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území ve všech jeho pilířích. Navržené podmínky územního rozvoje jsou vyvážené, mají pozitivní dopad na životní prostředí a naplňují v maximální míře priority územního plánování.

Další informace vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území jsou uvedeny v kapitole b) soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

c) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

(bod č.4 - odůvodnění pořizovatele)

d) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

(bod č.4 - odůvodnění pořizovatele)

e) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Východiskem pro územní plán byly Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Veselí nad Moravou, dílčí požadavky obce Lipov, schválený Plán společných zařízení komplexních úprav (02/2012) a platný Územní plán obce Lipov (01/1998). Prioritou při řešení nového územního plánu bylo v maximální možné míře především zajištění udržitelného rozvoje území, ochrana jeho hodnot a ochrana veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních předpisů.

Vzhledem k jasně vymezeným dispozicím řešeného území nebylo nutné zpracovávat žádná variantní řešení.

e.1. komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty

odůvodnění návrhu zastavitelných ploch		
ID	index	odůvodnění
k.ú. Lipov		
3	**VD** 2,23 ha	Plocha vytváří předpoklady pro rozvoj drobné výroby a výrobních služeb. Plocha vhodně vyplňuje zbytkové území mezi stávajícím výrobním areálem a navazující komunikací. Zajištění dobré dopravní dostupnosti plochy přispívá ke zvýšení ekonomických aktivit a hospodářského rozvoje v území a vytváří podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn. Plocha vhodně intenzifikuje zastavěné území a pomáhá k jeho hospodárnému využívání. Specifická podmínka využití plochy je stanovena z důvodu ochrany krajinného rázu území.
4	**DS** 0,19 ha	Plocha je navržena pro zajištění dopravní prostupnosti území v návaznosti na stávající síť komunikací. Plocha zajišťuje přístup ke stabilizovaným i zastavitelným plochám výrobního areálu, pomáhá hospodárnému využívání zastavěného území a k ochraně nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Plocha je navržena k hospodárnému oboustrannému obestavění.
10	**SO.3** 0,36 ha	Plocha přispívá k rozvoji rostlé sídelní struktury a k zajištění udržitelného rozvoje území. Racionálně navazuje na zastavěné území a vytváří předpoklady pro výstavbu bydlení venkovského typu. Bydlení venkovského typu je využití, jehož prostřednictvím je v území zajištěna příležitost pro ochranu před úpadkem venkovské krajiny. Plocha navazuje na stávající dopravní systém a svým vymezením pomáhá k hospodárnému oboustrannému obestavění přístupové komunikace. Specifická podmínka využití plochy je stanovena z důvodu ochrany krajinného rázu území.
11	**SO.3** 0,34 ha	Jedná se o dlouhodobý záměr obce obsažený již v platném ÚP včetně jeho změn. Plocha přispívá k rozvoji rostlé sídelní struktury a k zajištění udržitelného rozvoje území. Racionálně vyplňuje proluku v zastavěném území a vytváří předpoklady pro výstavbu bydlení venkovského typu. Bydlení venkovského typu je využití, jehož prostřednictvím je v území zajištěna příležitost pro ochranu před úpadkem venkovské krajiny. Plocha navazuje na stávající dopravní systém a svým vymezením pomáhá k hospodárnému oboustrannému obestavění přístupové komunikace. Specifická podmínka využití plochy je stanovena z důvodu ochrany krajinného rázu území.
12	**SO.3** 0,67 ha	
14	**OS** 0,71 ha	Plocha přispívá k rozvoji sportovně-rekreačních a tělovýchovných aktivit v území, zajišťuje podmínky pro shromažďování obyvatel a vytváří předpoklady pro soudržnost společenství lidí uspokojením jejich potřeb po stránce sportovního vyžití. Plocha je vymezena v návaznosti na stávající areál koupaliště, vyplňuje proluku v zastavěném území a přispívá tak k jeho vhodné intenzifikaci. Specifická podmínka využití plochy je stanovena pro eliminaci střetu s limitem využití území, jímž je záplavové území Q100 včetně aktivní záplavové zóny.
15	**TV** 1,39 ha	Plocha umožňuje rozvoj technické infrastruktury v území a je vymezena pro umístění veřejně prospěšné stavby - vodovodu ve směru Hrubá Vrbka - Tasov. Technické vedení bude realizováno pod zemí, čímž neovlivní, nezmění a nebude mít negativní dopad na charakter a ráz bezprostředního okolí. Koridor je hospodárně veden ve volné zůstatkové ploše podél stávající komunikace.
16	**VZ** 0,44 ha	Plocha je vymezena na základě požadavku obce. Plocha vytváří podmínky pro umístění hnojiště v prostoru zemědělsky obdělávaných polí. Využití plochy odpovídá zemědělskému hospodaření s okolní zemědělskou půdou a při dodržení zásad ochrany krajinného rázu nedojde k negativním dopadům na ráz bezprostředního okolí.
17	**DS** 7,75 ha	Koridor vytváří podmínky pro realizaci rekonstrukce silnice I/71. Koridor přispívá k rozvoji dopravní prostupnosti území a k odlehčení území průjezdnou, zejména nákladní dopravou. Koridor je vymezen v dostatečné šířce tak, aby umožňoval realizaci záměru, jehož rozsah není dosud jednoznačně dán a bude zpřesněn v navazující projektové dokumentaci.
18	**DS** 6,92 ha	
19	**DS** 1,51 ha	

odůvodnění návrhu zastavitelných ploch		
ID	index	odůvodnění
k.ú. Lipov		
20	**DS** 0,03 ha	Plocha vychází z plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav a vytváří podmínky pro zpřístupnění kamenného křížku v poli. Plocha je vymezena pro zlepšení prostupnosti území v rámci navazujících ploch krajiny včetně souvisejícího kulturního a architektonického dědictví. Plocha tak přispívá ve veřejném zájmu k ochraně a rozvoji civilizačních a kulturních hodnot. Plocha prostřednictvím cíle, ke kterému v krajině vede, zvyšuje hodnotu turistické atraktivity území.
21	**DS** 0,01 ha	Plocha vychází z plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav. Plocha vytváří podmínky pro zajištění dopravní prostupnosti území v rámci navazujících ploch krajiny včetně systému ÚSES.
23	**WT** 0,63 ha	Plocha vychází z plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav. Plocha je určena pro umístění tůně s mokřadem a přispívá ke zvýšení retenčních schopností a ekologické stability území. Plocha je vhodně začleněna do navazujících ploch krajiny včetně systému ÚSES a sítě komunikací a polních cest. Plocha je vymezena jako zastavitelná z důvodu umožnění realizace protipovodňových opatření.
63	**VD** 0,52 ha	Plocha je vymezena pro zajištění dopravní obslužnosti území. Plocha vytváří podmínky pro zpřístupnění zadních částí pozemků navazujících obytných ploch a přispívá tak ke svému hospodárnému obestavění v zastavěném území. Plocha navazuje na stávající síť komunikací a využívá volný zbytkový prostor mezi stávající obytnou zástavbou a železnicí, čímž zastavěné území vhodně intenzifikuje. Koridor je vymezen v šířce a rozsahu, které odpovídají průběhu hranic pozemků.
103	**T*** 0,07 ha	Plocha vychází z plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav a vytváří podmínky pro umístění protipovodňových opatření v území. Plocha přispívá k eliminaci povodní a minimalizaci povodňových škod. Plocha je vymezena v plochách krajiny tak, aby mohl být využíván retenční potenciál ploch krajiny a povrchová voda byla akumulována mimo sídlo. Plocha je navržena s ohledem na navazující plochy téhož využití tak, aby ve výsledku vznikl ucelený protipovodňový systém, který bude zajišťovat zachycování povrchové vody v trati nad zastavěným územím a odvádění této povrchové vody do vodního toku. Plocha je vymezena jako zastavitelná a zařazena do ploch technické infrastruktury z důvodu umožnění realizace protipovodňových opatření.
104	**T*** 0,05 ha	
105	**T*** 1,53 ha	
106	**T*** 0,50 ha	
107	**T*** 0,05 ha	
108	**T*** 0,81 ha	
109	**T*** 0,04 ha	
110	**T*** 0,12 ha	
111	**T*** 0,15 ha	
112	**T*** 0,18 ha	
113	**T*** 0,10 ha	
114	**DS** 0,25 ha	Plocha je vymezena pro zajištění dopravní prostupnosti a obslužnosti území, zejména pro dopravní připojení zastavitelných ploch SO.3 11 a 12. Plocha vytváří podmínky pro hospodárné obestavění, navazuje na stávající síť komunikací a využívá volný zbytkový prostor v prolukách zastavěného území.
115	**DS** 1,66 ha	Koridor vychází z plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav a vytváří podmínky pro zlepšení dopravní prostupnosti území. Koridor navazuje na stávající síť komunikací a je veden podél stávající komunikace, kterou v úzké části vhodně rozšiřuje.
116	**DS** 0,78 ha	Plocha vychází z plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav. Plocha vytváří podmínky pro zajištění dopravní prostupnosti území v rámci navazujících ploch krajiny včetně systému ÚSES.
117	**DS** 0,003 ha	

odůvodnění návrhu ploch přestavby		
ID plochy	index využití	odůvodnění
k.ú. Lipov		
2	**VD** 3,43 ha	Plocha přestavby je vymezena pro intenzifikaci nedostatečně využívané části areálu výroby. Plocha umožňuje opětovné využití tzv. plochy „brownfields“. Plocha má zajištěnu dobrou dopravní dostupnost, vytváří předpoklady pro průmyslovou výstavbu, zvýšení ekonomických aktivit a hospodářského rozvoje v území, vytváří podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn. Specifická podmínka využití plochy je stanovena z důvodu ochrany krajinného rázu území.
7	**VD** 2,19 ha	Plocha přestavby je vymezena pro intenzifikaci nedostatečně využívané části areálu výroby. Plocha umožňuje opětovné využití tzv. plochy „brownfields“. Plocha má zajištěnu dobrou dopravní dostupnost, vytváří předpoklady pro průmyslovou výstavbu, zvýšení ekonomických aktivit a hospodářského rozvoje v území, vytváří podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.

odůvodnění návrhu ploch sídelní zeleně		
ID	index	odůvodnění
k.ú. Lipov		
5	**Z*** 0,06 ha	Plocha je vymezena pro umožnění eliminace případných negativních dopadů z navazujících ploch výroby a skladování. Z opačné strany bude pás zeleně podél komunikace bude zajišťovat ochranu a izolaci před negativními vlivy z dopravy. Plocha vytváří předpoklady pro kvalitu hygieny prostředí a naplňuje tím zajištění příznivého životního prostředí v obci.
6	**Z*** 0,17 ha	

ARCHTEAM® ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

odůvodnění návrhu ploch krajiny		
ID	index	odůvodnění
k.ú. Lipov		
22, 24-57, 59-62 64-74 76 79-102 121-122 124		Cílem vymezení ploch a koridorů krajiny bylo zajištění ochrany nezastavěného území, vytvoření podmínek pro prostupnost, ochranu a rozvoj harmonické krajiny a příznivého životního prostředí, pro zvýšení ekologické stability řešeného území a zvýšení jeho retenčních schopností. Navržené plochy krajiny přispívají ke zvýšení retenčních schopností území, k vyváženému vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí a k ochraně a rozvoji přírodních hodnot území. V rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny základní podmínky využití ploch krajiny a koncepčně je stanoven konkrétní způsob využití navržených ploch a koridorů krajiny. Důvodem vymezení prvků ÚSES je vytvoření podmínek pro zachování existence přírodě blízkého ekosystému. Prvky ÚSES přispívají k vytvoření sítě ekologicky stabilního území, zachování přirozeného genofondu krajiny a podpoře biodiverzity. Navržené řešení uspořádání krajiny vychází z evidence nemovitostí, zjištěného stavu území, vymezeného územního systému ekologické stability a ochranných režimů v krajině. Plochy krajiny včetně navrženého územního systému ekologické stability dále vychází z plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav, z odvětvového podkladu orgánů ochrany přírody Jihomoravského kraje „Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability“ a z požadavků obce. - plochy přírodní (index P) jsou navrženy v místech, kde je nutné založení biocenter systému ÚSES. - plochy smíšené nezastavěného území (index S*) jsou navrženy v místech, kde je nutné založení biokoridorů systému ÚSES a zvýšení retenčních schopností území. Specifické podmínky využití jsou u ploch ID 64, 79 a 81 stanoveny z důvodu zajištění ekologické stability území. - plochy krajinné zeleně (index K) jsou navrženy v místech, kde je potřebné zvýšení ekologické stability území, zvýšení retenčních schopností území a eliminování plošné vodní a větrné eroze půd. - rozšíření ploch lesních (index L) bylo navrženo v místech, kde je nutné zvýšení podílu lesních ploch v území a tím i zvýšení jeho ekologické stability a retenčních schopností - plochy ID 30, 31, 32, 33, 34 a část plochy ID 29 jsou vymezeny v souladu s požadavkem obce pro narovnání skutečného stavu

odůvodnění návrhu územních rezerv		
ID	budoucí využití	odůvodnění
k.ú. Lipov		
118	***SO.3*** 0,45 ha	Územní rezerva vytváří předpoklad pro urbanisticky nejvhodnější umístění dalších zastavitelných ploch smíšených obytných v řešeném území. Je vymezena pro uspokojení potřeb zejména příštích generací. Navazuje na stabilizované plochy téhož využití a v další fázi rozvoje sídelní struktury umožní kompaktní dotváření půdorysu sídla. Podmínka prověření zastavitelnosti navržených ploch téhož využití je stanovena pro zajištění logické etapizace rozvoje sídelní struktury v území směrem od obce do krajiny. Územní rezerva je koncipována tak, aby navazovala na okolní kontext, tj. na stabilizované i navržené plochy téhož využití, a tvořila tak pozdější časovou vrstvu v postupném zastavování území.
119	***SO.3*** 1,10 ha	
120	***TV*** 1,75 ha	Územní rezerva je hospodárně vymezena podél stávajících komunikací a vytváří tak předpoklad pro urbanisticky nejvhodnější umístění dalších zastavitelných koridorů technické infrastruktury v území. Územní rezerva je vymezena pro uspokojení potřeb zejména příštích generací. Zařazení koridoru pro umístění vodovodu do územní rezervy bylo provedeno na základě požadavku obce Lipov. Výtlačný vodovodní řad P11.2 ze směru Tasov do vodojemu Lipov je zařazen do kategorie „Dálkové vedení 1. kategorie - nadřazené“.

e.2. komplexní zdůvodnění řešení veřejné infrastruktury

- ***dopravní infrastruktura***

Řešeným územím prochází silnice I/71, která je navržena k rozšíření v šíři silničního ochranného pásma.

Dopravní síť místních a obslužných komunikací je doplněna návrhem několika komunikací, a to z důvodu zajištění dopravního připojení navržených zastavitelných ploch a zajištění prostupnosti zastavěného území a krajiny.

Parkování a odstavení vozidel je řešeno v rámci stávajících ploch dopravní infrastruktury a veřejných prostranství a na vlastních pozemcích. Garážování vozidel je řešeno v samostatných nebo vestavěných garážích na vlastních pozemcích. Vzhledem k charakteru a využití území nebylo nutné v územním plánu vymezovat nové parkovací plochy ani plochy pro umístění garáží.

V řešeném území se nenachází veřejná čerpací stanice pohonných hmot.

V průběhu tvorby územního plánu nevyplynul požadavek na vymezení ploch pro cyklistické nebo turistické stezky. Cyklotrasy a turistické trasy jsou vedeny po stávajících komunikacích, zůstávají zachovány a nejsou předmětem územního plánování.

Vzhledem k významu a charakteru sídla nevzniká potřeba důsledného oddělení pěší a automobilové dopravy.

Hromadná doprava je v řešeném území realizována dopravou autobusovou a drážní. Rozmístění a počet autobusových zastávek v obci je vyhovující.

- ***technická infrastruktura***

zásobování pitnou vodou :

V obci je vybudován vodovod a vodojem. Zdrojem pitné vody pro SV Lipov-Louka jsou tři vrty **HV 1** o vydatnosti Q = 4,0 l/s, **HV 4** o vydatnosti 2,3 l/s a **FZ** (vrt Farská zahrada) o vydatnosti Q = 4,4 l/s. Tato voda je akumulována ve sběrné studni, odkud je čerpána čerpací stanicí Lipov o výkonu Q = 8 l/s do vodojemu Lipov o objemu 2x400 m^3, s max. hl. 286,40 m n.m. Plnění VDJ se provádí samostatným výtlačným řadem.

Z VDJ Lipov je zásobena i Blatnice pod sv. Antonínkem a Louka.

Vodovodní přivaděč Blatnice pod sv. Antonínkem je do územního plánu zapracován jako stávající, protože bylo již vydáno stavební povolení.

Ve směru Hrubá Vrbka - Tasov je vymezena plocha TV15 pro umístění vodovodu.

Firma Artesia s.r.o. poskytla podklad pro výhledovou trasu výtlačného vodovodního řádu (TV120) do VDJ Lipov, který je v souladu s PRVK JMK.

Současný stav vodovodních řadů je vyhovující.

odkanalizování území a čištění odpadních vod :

V obci Lipov má stávající kanalizační systém včetně čistírny odpadních vod dostatečnou kapacitu i pro navržený rozvoj území. Z toho důvodu je ponechána stávající koncepce systému odkanalizování území a čištění odpadních vod a nejsou navrhovány změny na kanalizační síti. Připojení nových staveb v dosahu kanalizační sítě bude v území realizováno formou přípojek.

Převážná část zástavby je odkanalizovaná jednotnou stokovou sítí. Stoky jsou vybudovány z betonových a železobetonových trub o profilech DN 300, 400, 500, 600, 800.
Stoková síť je svedena do čistírny odpadních vod v areálu bývalého ZD. Provozovatelem ČOV je obec.

Odvedení dešťových vod zůstává rovněž zachováno v současné podobě. S dešťovými vodami bude nakládáno v souladu s platnou legislativou.

Územní plán je zpracován v souladu s vodním zákonem - zákon č. 254/2001 Sb., v platném znění z května 2010 a v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (PRVK JMK).

odpady :

Nakládání s odpady se řídí obecně závaznou vyhláškou - o systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění využívání a odstraňování komunálních odpadů. Veškeré odpady včetně odpadu stavebního jsou sváženy a odstraňovány mimo řešené území. V obci probíhá tříděný sběr.

skládkové zátěže :

V řešeném území se nenachází žádná aktivně využívaná skládka, nové skládky nejsou v území navrhovány.

energie a spoje :

Území obce je zásobeno elektrickou energií ze stávajícího systému VVN 110 kV a VN 22 kV. Primární rozvodný systém tvoří vrchní odbočky z kmenové linky, kterými jsou připojeny všechny transformační stanice VN/NN v území. V území je dle ÚAP ORP Veselí nad Moravou celkem 11 transformačních stanic, které jsou pravidelně rozmístěny a dostatečně zásobují elektrickou energií celé řešené území.

Vzhledem k tomu, že se v území nevyskytují problémy v zásobování elektrickou energií a kapacita stávajících distribučních trafostanic je v současné době dostačující, nejsou navrhovány žádné změny v systému zásobování elektrickou energií.

Bližší informace k jednotlivým trafostanicím a jejich výkonům nemá zpracovatel územního plánu k dispozici.

Regulativně je umožněno využití obnovitelných zdrojů energie.

Místní telefonní síť je provedena zemními kabely a má dostatečnou kapacitu i pro rozvojové potřeby území. Území je dostatečně pokryto televizním i telekomunikačním signálem. Pro řešení územního plánu nevyplynuly žádné požadavky na řešení spojů a jejich zařízení.

zásobování plynem a teplem :

Řešené území obce je dostatečně plynofikováno. Rozvojové lokality mají možnost napojení na plynovod STL, který je do obce přiveden z východní části území. Severní části území se dotýká hlavní rozvodná větev plynovodu VTL (podél silnice I/71), která nemá na řešení územního plánu žádné dopady.

Stávající způsob zásobování teplem je ponechán. Regulativně je umožněno využití obnovitelných zdrojů energie.

- ***občanské vybavení***

Z důvodu dosavadního historického vývoje území, jeho dalšího předpokládaného rozvoje a připravovaných investičních záměrů obce nebylo nutné vymezovat významné zastavitelné plochy pro rozvoj občanského vybavení veřejné infrastruktury.

Základní občanské vybavení se nachází ve střední části zastavěného území. Jde o objekty základní školy, obecního úřadu, pošty, sokolovny, klubovny, pohostinství, prodejny smíšeného zboží, kostela, fary a hasičské zbrojnice. Za dalším občanským vybavením obyvatelé obce vyjíždějí mimo řešené území.

Vzhledem k tomu, že i nadále bude řešené území plnit především funkci smíšenou obytnou, zůstávají stávající plochy občanského vybavení zachovány a regulativně je umožněno zřizování služeb občanského vybavení v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

- ***veřejná prostranství***

Vzhledem k dosavadnímu stavu, dispozicím a předpokládanému vývoji obce nebylo územním plánem nutné vymezovat nová veřejná prostranství. Potřeby shromažďování a setkávání obyvatel jsou v řešeném území v dostatečné míře naplňovány v rámci stávajících ploch s rozdílným způsobem využití, a to jak v rámci zastavěného území, tak ve volné krajině a pro udržitelný rozvoj území jsou územním plánem navrhovány pouze lokality, které svou rozlohou nepřekračují velikost 2 ha.

Veškeré stabilizované plochy dopravní infrastruktury uvnitř zastavěného území obce Lipov jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství.

e.3. komplexní zdůvodnění řešení uspořádání krajiny

Navržené řešení uspořádání krajiny vychází z evidence nemovitostí, zjištěného stavu území, územního systému ekologické stability, ochranných režimů v krajině, z plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav, požadavků obce a je v souladu se Zadáním územního plánu.

Územním plánem jsou respektovány stávající plochy krajiny, které jsou doplněny návrhem soustavy vodních ploch a ploch pro zalesnění, krajinnou zeleň a ploch smíšených nezastavěných. Cílem návrhu je zejména zvýšení ekologické stability území a jeho retenčních schopností a ochrana před přírodními katastrofami a přívalovými srážkami.

Dle plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav a požadavku obce byly plochy lesa v severní části území převedeny do ploch krajinné zeleně s ochranou před větrnou erozí (plochy neplní funkci lesa, jedná se o stromořadí podél cest) a byly navrženy nové, rozsáhlejší a souvislejší plochy zalesnění zejména v jižní části území.

V územním plánu je vymezen územní systém ekologické stability (ÚSES) na úrovni nadregionální, regionální a lokální. Je tvořen biocentry, biokoridory a interakčními prvky, a tyto se v řešeném území nacházejí jak funkční, tak i k založení. Nadregionální a regionální ÚSES, jehož vymezení vycházelo z plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav, z odvětvového podkladu orgánů ochrany přírody Jihomoravského kraje „Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability“ a z požadavků obce, byl upraven v rámci koordinace vymezených prvků ÚSES na území sousedních územních celků.

Lokální prvky ÚSES vycházejí z plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav, požadavků obce a ze Zadání územního plánu. Byly vymezeny dle hranic pozemků na podkladu katastrální mapy. Lokální biocentra jsou vymezena na přírodně hodnotných plochách v území (prameniště, mokřady, bylinné podrosty, volně žijící organismy). Trasy lokálních biokoridorů respektují přirozené a nejvhodnější propojení biocenter. Interakční prvky jsou vymezeny na plochách zatravnění, výsadby stromů a keřů, výsadby liniové zeleně podél polních cest a na plochách zalesnění.

Síť polních cest v plochách krajiny je územním plánem respektována. V rámci ploch krajiny jsou územním plánem řešena protierozní opatření a ochrana území před povodněmi. V rámci opatření proti vodní erozi jsou navrženy plochy pro zatravnění údolnic a svahů, v rámci opatření proti větrné

erozi jsou respektovány plochy stávajících funkčních větrolamů. Opatření protipovodňové ochrany jsou navržena v jižní části řešeného území, kde budou zajišťovat zachycování povrchové vody v trati nad zastavěným územím a odvádění této povrchové vody do vodního toku.

Jsou navrženy nové plochy krajinné zeleně, lesa, plochy smíšené nezastavěného území, vodní plochy, zatravňovací pásy, vodní příkopy, které zvýší retenční schopnosti území a zachytí tak případný splach povrchové vody vzniklé v důsledku přívalových dešťů. Vzhledem k tomu, že v řešeném území jsou intenzivně velkoplošně obhospodařovány ucelené bloky půd, je v území v současné době výrazně snížena schopnost zachycovat přívalové vody vsakem. V rámci vytvoření podmínek pro realizaci vodohospodářských opatření byla navržena plocha pro umístění tůně s mokřadem v severní části řešeného území.

Záplavové území a jeho aktivní zóna jsou respektovány, není v nich umožněno umisťování staveb, zařízení ani terénních úprav tak, aby byl zajištěn volný průchod záplavových vod územím.

e.4. odůvodnění stanovených ploch s rozdílným způsobem využití

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

f) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zastavěné území obce Lipov má liniový charakter se zástavbou venkovského typu. Celým zastavěným územím protéká významný tok Velička.

Nově navrhované zastavitelné plochy pouze doplňují liniový charakter zastavěného území a využívají stávající založený systém dopravní a technické infrastruktury. Jsou navrženy v minimálním rozsahu a z velké části byly převzaty z platného územního plánu.
Obec se nenachází v rozvojové oblasti ani v rozvojové ose.

Dle údajů Českého statistického úřadu žilo ke dni 31. 12. 2014 ve správním území obce Lipov celkem 1 488 obyvatel. Historický vývoj počtu obyvatel od roku 1971 do roku 2014 vykazuje pokles počtu obyvatel v 80. a 90. letech 20. století a po přelomu tisíciletí až dodnes, nicméně hladina počtu obyvatel je zejména za posledních deset let vyrovnaná a pokles velmi mírný:

Zdroj: Databáze demografických údajů za obce ČR, Český statistický úřad
Územní změny, počty obyvatel, narození, zemřelí, stěhování (1971-2014)

Lipov											
Rok	*Stav 1.1.*	*Narození*	*Zemřelí*	*Přistě-hovalí*	*Vystě-hovalí*	*Přírůstek přirozený*	*Přírůstek migrační*	*Přírůstek celkový*	*Územní změna 1*	*Stav 31.12.*	*Územní změna 2*
1971	1 612	30	27	20	23	3	-3	-	-	1 612	-
1972	1 612	22	16	21	26	6	-5	1	-	1 613	-
1973	1 613	31	12	11	33	19	-22	-3	-	1 610	-
1974	1 610	32	18	11	27	14	-16	-2	-	1 608	-
1975	1 608	28	21	19	21	7	-2	5	-	1 613	-
1976	1 613	35	16	31	33	19	-2	17	-	1 630	-
1977	1 630	27	16	17	34	11	-17	-6	-	1 624	-
1978	1 624	32	22	30	29	10	1	11	-	1 635	-
1979	1 635	27	26	36	34	1	2	3	-	1 638	-
1980	1 638	23	21	86	54	2	32	34	-	1 672	-
1981	1 650	20	14	18	95	6	-77	-71	-	1 579	-
1982	1 579	18	21	21	21	-3	-	-3	-	1 576	-
1983	1 576	27	18	27	28	9	-1	8	-	1 584	-
1984	1 584	25	24	18	48	1	-30	-29	-	1 555	-
1985	1 555	17	25	21	34	-8	-13	-21	-	1 534	-
1986	1 534	16	23	31	34	-7	-3	-10	-	1 524	-
1987	1 524	19	11	31	26	8	5	13	-	1 537	-
1988	1 537	15	27	49	35	-12	14	2	-	1 539	-
1989	1 539	16	16	28	22	-	6	6	-	1 545	-
1990	1 545	15	11	38	30	4	8	12	-	1 557	-2 365
1991	1 558	23	19	30	32	4	-2	2	-	1 560	-
1992	1 560	21	29	34	29	-8	5	-3	-	1 557	-
1993	1 557	15	16	17	20	-1	-3	-4	-	1 553	-
1994	1 553	18	23	35	33	-5	2	-3	-	1 550	-
1995	1 550	15	22	24	35	-7	-11	-18	-	1 532	-
1996	1 532	14	18	20	23	-4	-3	-7	-	1 525	-
1997	1 525	13	12	19	24	1	-5	-4	-	1 521	-
1998	1 521	11	20	39	17	-9	22	13	-	1 534	-
1999	1 534	16	13	23	13	3	10	13	-	1 547	-
2000	1 547	13	12	18	17	1	1	2	-	1 549	-
2001	1 606	8	15	40	14	-7	26	19	-	1 625	-
2002	1 625	13	15	27	13	-2	14	12	-	1 637	-69
2003	1 568	11	16	25	28	-5	-3	-8	-	1 560	-
2004	1 560	13	9	18	14	4	4	8	-	1 568	-
2005	1 568	21	21	18	20	-	-2	-2	-	1 566	-
2006	1 566	12	19	24	12	-7	12	5	-	1 571	-
2007	1 571	13	17	36	26	-4	10	6	-	1 577	-
2008	1 577	6	15	30	39	-9	-9	-18	-	1 559	-
2009	1 559	15	18	21	28	-3	-7	-10	-	1 549	-
2010	1 549	6	20	11	22	-14	-11	-25	-	1 524	-
2011	1 521	9	12	20	25	-3	-5	-8	-	1 513	-
2012	1 513	5	12	16	27	-7	-11	-18	-	1 495	-
2013	1 495	7	14	27	19	-7	8	1	-	1 496	-
2014	1 496	6	14	22	22	-8	-	-8	-	1 488	-

Vize počtu obyvatel v roce 2015, obsažená v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje, vykazuje také odpovídající klesající tendenci:

Zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (poslední aktualizace říjen 2014)

Obec / rok	2000	2004	2015
Lipov	1 553	1 550	1 540

Vzhledem k nepříznivému trendu vývoje počtu obyvatel bylo nutné v rámci nástrojů územního plánu zajistit dostatečnou nabídku rozvojových ploch zejména pro bydlení, občanské vybavení a hospodářsky ekonomické aktivity za účelem zvýšení budoucí nabídky pracovních míst a přílivu obyvatel do obce. Pouhým intenzivnějším využitím zastavěných území by nebylo možné dosáhnout potřebné nabídky rozvojových ploch. Z toho důvodu byly vymezeny nové rozvojové plochy také vně zastavěného území, a to v přímé návaznosti na něj.

Nově navrhované zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území, který je určován postavením obce v polycentrické struktuře Jihomoravského kraje. Návrh zastavitelných ploch byl korigován s ohledem na míru využití zastavěného území a charakter místní zástavby.

Navrhované zastavitelné plochy využívají stávající založený systém dopravní a technické infrastruktury. Mimo hranici zastavěného území jsou vymezeny pouze ty zastavitelné plochy, které svým rozsahem, uspořádáním a nároky na dopravní a technickou infrastrukturu neumožňovaly využít stávající nebo již vymezené zastavitelné plochy v zastavěném území.

Vymezením ploch v územním plánu dojde k následující nabídce stabilizovaných ploch, zastavitelných ploch, ploch přestaveb a ploch územních rezerv v území:

název plochy s rozdílným způsobem využití	bilance ploch (ha) *(bilancované území odpovídá rozloze vlastních sídel, tj. zastavěnému a zastavitelnému území)*			
	stabilizované plochy	zastavitelné plochy	plochy přestavby	plochy územních rezerv
Plochy smíšené obytné (SO.3)	56,0	+1,4 (+2%)		+1,6 (+3%)
Plochy občanského vybavení (OV, OH, OS)	7,0	+1,0 (+14%)		
Plochy výroby (VD, VZ)	13,7	+3,0 (+23%)	+6,0 (+46%)	
Plochy technické infrastruktury (T*, TV)	0,4	+5,0 (+1.250%)		+2,0 (+37%)
Plochy pro dopravu (DS, DZ)	62,0	+19,0 (+31%)		
Plochy veřejných prostranství (PV)	10,0			
Plochy vodní a vodohospodářské (WT)	11,0	+1,0 (+9%)		
Celkem v ha	160,1	+30,4 (+19%)	+6,0 (+4%)	+3,6 (+2%)

Úplným využitím všech rozvojových ploch a přípustných intenzifikačních zásahů ve stabilizovaných plochách se v územním plánu předpokládá následující maximální nárůst počtu obyvatel, odvozený z rozlohy navrhovaných obytných území a vycházející z předpokladu jejich naplnění v obci Lipov:

plochy smíšené obytné	rozloha [ha]	% plochy	nárůst obyvatel	počet obyvatel celkem
stav	56,3087 ha	100,0 %		1.488 obyv.
návrh	1,3743 ha	+ 2,4 %	+ 36 obyv.	1.524 obyv.
rezerva	1,5509 ha	+ 2,7 %	+ 41 obyv.	1.565 obyv.

Předpokládaný nárůst počtu obyvatel je 2,4 % (36 obyvatel). Ve výhledovém období s využitím ploch územních rezerv o dalších 2,7 % (41 obyvatel). Pro tato předpokládaná zvýšení počtu obyvatel jsou v územním plánu vytvořeny podmínky pro vznik 30 nových bytů (při zalidněnosti 2,5 obyvatele na nový byt a při předpokládané rozloze 1.000 m^2 pozemku pro jeden rodinný dům):

plochy smíšené obytné	rozloha [m^2]	počet pozemků o rozloze 1.000 m^2 = počet nových bytů	potřeba nových bytů při zalidněnosti 2,5 obyvatele na byt	závěr
návrh	13.743 m^2	14	36 obyv. : 2,5 = 14,4	počet nových bytů odpovídá potřebě
rezerva	15.509 m^2	16	41 obyv. : 2,5 = 16,4	počet nových bytů odpovídá potřebě

Návrh rozvojových ploch smíšených obytných tak v předpokládaných odhadech zajišťuje podmínky pro vystoupení z dosavadního demografického poklesu a přispívá k udržitelnému rozvoji území nabídkou ploch pro nové bydlení a podnikání.

3. odůvodnění územního plánu dle přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

a) koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

a.1. koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

- ***územní systém ekologické stability (ÚSES)***

ÚSES vychází z plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav, z odvětvového podkladu orgánů ochrany přírody Jihomoravského kraje „Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability“, je upraven na základě požadavků obce a je v souladu se Zadáním územního plánu.
Vymezení prvků ÚSES bylo koordinováno s vydanými územními plány sousedních územních celků.

- ***limity a důležitá omezení využití území***

V řešeném území se nacházejí další limity a důležitá omezení využití území, které jsou vyznačeny v koordinačním výkrese, a které byly v územním plánu koordinovány s navrženým rozvojem :

- silniční ochranné pásmo

Územím prochází silnice I/71 a III/49918, které nezasahují zastavěné území obce. Zastavěným územím prochází silnice III/4992.
Silniční ochranné pásmo nezasahuje do zastavitelných obytných ploch.

- ochranné pásmo dráhy

Územím vede jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 343 Velká nad Veličkou - Hodonín.
Ochranné pásmo nezasahuje do zastavitelných ploch. Výjimkou jsou plochy Z*, kde lze umisťovat související stavby pro bydlení a tyto stavby budou umisťovány v souladu s obecnou podmínkou stanovenou ve výrokové textové části ve znění: „V silničním ochranném pásmu nebudou umísťovány objekty a zařízení bez účinného ochranného opatření proti negativním vlivům ze silniční dopravy, zejména bude v dalším stupni projektové přípravy prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech.“

- ochranná pásma elektroenergetického díla

Územím prochází venkovní vedení VVN 110 kV a VN 22 kV. Zásobování zastavěného území elektrickou energií zajišťují transformační stanice VN/NN.

Územním plánem je stanovena obecná podmínka, která omezuje povolení staveb pro bydlení uvnitř ochranných pásem elektroenergetického díla.

A) Ochranná pásma dle §19 zákona č. 222/1994 Sb.:

Zařízení:	Ochranné pásmo od krajních vodičů
Nadzemní vedení:	**§ 19**
nadzemní vedení u napětí nad 1 kV do 35 kV včetně	7 m
nadzemní vedení u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně	12 m
nadzemní vedení u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně	15 m
nadzemní vedení u napětí nad 400 kV	30 m
Podzemní (kabelové) vedení:	
do 110 kV včetně	1 m po obou stranách krajního kabelu
nad 110 kV	3 m po obou stranách krajního kabelu
Elektrické stanice:	
od zdi nebo oplocení	20 m
stožárové transformovny VN	7 m

B) Ochranná pásma dle §46 zákona č. 458/2000 Sb.:

Ochranné pásmo nadzemního vedení:

u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně	
1. pro vodiče bez izolace	7 m
2. pro vodiče s izolací základní	2 m
3. pro závěsná kabelová vedení	1 m
u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně	
1. pro vodiče bez izolace	12 m
2. pro vodiče s izolací základní	5 m
u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně	**15 m**
u napětí nad 220 kV do 400 kV včetně	**20 m**

V lesních průsecích udržuje provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel příslušné distribuční soustavy na vlastní náklady volný pruh pozemků o šířce 4 m po jedné straně základů podpěrných bodů pokud je takovýto pruh třeba; vlastníci či uživatelé dotčených nemovitostí jsou povinni jim tuto činnost umožnit.

Ochranné pásmo podzemního vedení:

- do napětí 110 kV včetně: 1 m
- napětí nad 110 kV: 3 m

Ochranné pásmo elektrické stanice:

- u stožárových elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň NN: 7m
- u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň NN: 2 m

- ochranná pásma komunikačního vedení a zařízení elektronických komunikací

Územím prochází radioreléová trasa a telekomunikační kabelové vedení. Komunikační zařízení je umístěné na nadzemním vodojemu.

Ochranná pásma komunikačních vedení a zařízení neovlivňují navržené řešení územního plánu.

- ochranné pásmo vodovodu

Ochranným pásmem je prostor v bezprostřední blízkosti vodovodních řadů určený k zajištění jejich provozuschopnosti. Ochranná pásma jsou u vodovodních řadů do průměru 500 mm vymezena vodorovnou vzdáleností 1,5 m od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu.

Vodojem je chráněn oplocením.

- ochranné pásmo kanalizace

Ochranným pásmem je prostor v bezprostřední blízkosti kanalizačních řadů určený k zajištění jejich provozuschopnosti. Ochranná pásma jsou u kanalizačních řadů do průměru 500 mm vymezena vodorovnou vzdáleností 1,5 m od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu.

- bezpečnostní a ochranné pásmo plynovodu

Územím prochází VTL plynovod. Zásobování plynem je zajištěno STL a NTL plynovodními rozvody.

Ochranná pásma plynovodu jsou územním plánem respektována:

plynovod STL a plynovodní přípojky v zastavěném území - 1 m na obě strany od půdorysu
plynovod VTL a ostatní plynovodní přípojky - 4 m na obě strany od půdorysu
plynovod s katodickou ochranou - 1 m na obě strany od půdorysu, uvnitř bezpečnostního pásma 4 m na obě strany od půdorysu

Bezpečnostní pásma plynovodu jsou územním plánem respektována:

plynovod VTL nad DN 100 mm do DN 300 mm včetně - 20 m
regulační stanice VTL/STL s tlakem nad 40 barů včetně - 20 m
plynovod s katodickou ochranou - 100 m na obě strany od půdorysu

- ochrana vodních toků a jejich koryt - manipulační pásma

Územím protéká vodní tok Velička, Kuželovský potok, Zábařincový potok a Kozojídka.

Manipulační pásma vodních toků v území jsou územním plánem respektována.

- ochrana zemědělského půdního fondu

V řešeném území se nacházejí pozemky orné půdy, zahrad, vinic, ovocných sadů a trvalých travních porostů. Izolinie BPEJ jsou vyznačeny ve výkrese B6. Předpokládané zábory půdního fondu. V území jsou provedena zúrodňovací opatření (meliorace).

- ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa, vzdálenost 50 m od kraje lesa

V území se nachází ochranné pásmo lesa - vzdálenost 50 m od kraje lesa. Územním plánem nejsou navrhovány zábory lesní půdy. Vzdálenost 50 m od okraje lesa bude zohledněna v navazujících územních a stavebních řízeních.

- ochrana přírody a krajiny

Do řešeného území částečně zasahuje Chráněná krajinná oblast Bílé Karpaty.
Do řešeného území zasahuje Evropsky významná lokalita Lipov - kostel CZ0623711.
V řešeném území leží maloplošně chráněné území - přírodní památka Háj u Lipova.
V řešeném území je registrován památný strom - Jagošova hruška.
V řešeném území se nacházejí významné krajinné prvky ze zákona - lesy, vodní plochy a toky.

Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce.

Územní plán respektuje všechny ochranné režimy přírody a krajiny. Ekologicky nejstabilnější přírodní území jsou vymezena jako ÚSES. Regulativně jsou stanoveny základní podmínky ochrany krajinného rázu území.

- sesuvná území

V řešeném území je evidováno potenciální sesuvné území : Lipov - ev.č. 3038.

Evidovaný sesuv nezasahuje do navržených zastavitelných ploch, nebylo proto nutné řešení územního plánu s evidovaným sesuvem koordinovat.

- záplavová území

V území je stanoveno záplavové území a aktivní zóna záplavového území, které zasahují zastavěné území obce a z malé části navrženou plochu pro tělovýchovu a sport OS 14, u které je z toho důvodu stanovena specifická podmínka využití, která vylučuje umístění staveb zhoršujících průtok záplavových vod . Ostatní navržené zastavitelné plochy leží mimo záplavové území.

- ekologické zátěže území - skládky

V území se nenachází žádná aktivní skládka odpadů.
Ve východní části k.ú. Lipov se nachází evidovaná ekologická zátěž.

- archeologická ochrana, archeologické lokality

V území se nacházejí evidovaná archeologická naleziště:

35-11-17/2 Radošov, Pod Radošovem
35-11-17/5 středověký Lipov
35-11-18/1 Radostné

Archeologická ochrana území je zajištěna legislativně, z hlediska nástrojů územního plánování nebylo nutné územní plán konkrétně s podmínkami archeologické ochrany koordinovat.

- ochranné pásmo hřbitova

V řešeném území se nachází veřejné pohřebiště. Ochranné pásmo je územním plánem respektováno.

- ***další širší vztahy území***

Řešeným územím prochází cyklistická a turistická trasa, které jsou vedeny po stávajících silnicích, komunikacích a polních cestách.

Do systému značených turistických a cyklistických tras územní plán nezasahuje. Nové cyklostezky nejsou v území navrhovány.

a.2. koordinace z hlediska požadavků ochrany obyvatelstva

Z hlediska civilní ochrany nepatří Lipov k územím, která se nacházejí v blízkosti stálého možného ohrožení. Vznik havarijní situace a ohrožení civilního obyvatelstva by mohly zapříčinit následující rizikové faktory :

<u>rizikové faktory</u>

- objekty zemědělské a drobné výroby
- zemědělská činnost používající např. čpavek, hnojiva, nitráty
- silnice a ostatní komunikace

- vodní toky
- lesní celky
- elektroenergetická zařízení
- vznik mimořádných rizik zapříčiněných lidským faktorem

možné ohrožení území

- hygienicko epidemiologická ohrožení
- silniční autonehody
- záplavy
- požáry budov
- požáry lesních celků
- požáry zařízení technické infrastruktury

Pro územní plán nevyplynuly z hlediska zajištění ochrany obyvatelstva žádné požadavky na vymezení ploch civilní ochrany. Základní požadavky civilní ochrany budou řešeny následovně:

- Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, evakuace obyvatel z území ohroženého mimořádnou událostí, jejich nouzové ubytování a stravování

  Evakuovaní obyvatelé budou nouzově ubytováni v budově základní školy, kde bude také zajištěno nouzové stravování.

- Plochy pro skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

  Jako prostor pro skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci lze využít objekt obecního úřadu.

- Plochy pro uskladnění kontaminovaného materiálu vzniklého v důsledku mimořádné události

  Kontaminovaný materiál nebude v území uskladňován, v postižených místech budou přistaveny kontejnery a průběžně odváženy na řízenou skládku odpadů.

- Plochy pro potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací

  Pro potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací budou využity parkovací plochy v centru obce.

- Plochy pro nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou a elektrickou energií

  Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou bude zajištěno přistavením cisteren s pitnou vodou. Nouzové zásobování pitnou vodou bude doplněno dovozem balené vody. Vzhledem k malému rozsahu možného postižení obytných objektů při záplavě se nepředpokládá potřeba nouzového zásobování elektrickou energií.

Z hlediska požární ochrany budou zabezpečena následující řešení :

- Zajištění řešených lokalit zdroji požární vody

  Požární voda v rozvojových lokalitách bude zajištěna z vodovodů splňujících ČSN 73 0873 - požární vodovody.

- Zajištění příjezdů a přístupů pro vedení požárního zásahu

  Příjezdy a přístupy do rozvojových ploch budou splňovat podmínky pro přístup a příjezd techniky integrovaného záchranného systému a v tom HZS.

- Dislokace jednotek požární ochrany

  V obci působí jednotka SDH Lipov. Hasičská zbrojnice je ve vyhovujícím stavu.
  S dojezdem 10 - 20 minut jsou jednotka SDH Hroznová Lhota a HZS Veselí nad Moravou.

b) vyhodnocení splnění požadavků zadání a pokynů pro úpravu územního plánu

- zadání územního plánu

Územní plán byl zpracován na základě schváleného Zadání územního plánu pro obec Lipov, ve kterém jsou specifikovány základní problémy k řešení v územním plánu obce.

Požadavky vyplývající z ÚAP ORP Veselí nad Moravou		
bod	*zadání / pokyn*	*řešení územního plánu*
1	• rozvoj bydlení	• požadavek byl splněn
2	• rozvoj občanského vybavení - penzion	• požadavek byl splněn
3	• rozvoj drobné výroby	• požadavek byl splněn
4	• rozvoj sportu a rekreace	• požadavek byl splněn
5	• dopravní propojení	• požadavek byl splněn
6	• návrh krajinné zeleně	• požadavek byl splněn
7	• návrh protipovodňového opatření	• požadavek byl splněn
8	• navrhnout možnosti rekonverze ploch tzv. „brownfields“	• požadavek byl splněn

Požadavky na rozvoj území obce		
bod	*zadání / pokyn*	*řešení územního plánu*
9	• vymezit plochy a koridory pro zvýšení retenčních schopností území a propustnosti krajiny	• požadavek byl splněn
10	• vymezit plochy a koridory prvků ÚSES k založení, které účelně propojí funkční prvky ÚSES	• požadavek byl splněn
11	• prověřit a případně navrhnout plochy a koridory pro obnovitelné zdroje energie	• po prověření stavu území, jeho rozvojových dispozic a investičních záměrů v území nebyly plochy a koridory pro obnovitelné zdroje energie navrženy
12	• navrhnout opatření na eliminaci negativních dopadů na hygienu obytných prostředí	• požadavek byl splněn

13	• územní rozvoj ploch výroby a skladování umožnit v lokalitách, ve kterých tyto provozy nebudou ovlivňovat sousední nemovitosti hlukem a zápachem	• požadavek byl splněn
14	• vymezit nové plochy a koridory dopravní infrastruktury	• požadavek byl splněn
15	• nové plochy výroby a skladování přednostně umisťovat v dosahu silniční a železniční dopravy mimo obytná území	• požadavek byl splněn
16	• řemeslnou výrobu umožnit i v plochách, kde nebude v rozporu s hlavním způsobem využití plochy	• požadavek byl splněn
17	• vymezit nové plochy pro rozvoj občanského vybavení	• požadavek byl splněn

Požadavky na urbanistickou koncepci a uspořádání krajiny		
bod	*zadání / pokyn*	*řešení územního plánu*
18	• koordinovat všechny složky v území	• požadavek byl splněn
19	• regulativy projednat před zahájením projednání návrhu ÚP s určeným zastupitelem	• požadavek byl splněn
20	• navrhnout začlenění výrobního a zemědělského areálu do krajiny	• požadavek byl splněn návrhem regulativů využití území a stanovením specifických podmínek využití
21	• navrhnout rozčlenění bloků orných půd a navrhnout liniovou zeleň k založení	• požadavek byl splněn
22	• zapracovat schválený plán společných zařízení komplexních pozemkových úprav	• požadavek byl splněn

Požadavky na řešení veřejné infrastruktury		
bod	*zadání / pokyn*	*řešení územního plánu*
23	• dopravní infrastruktura	• řešení cyklistických tras není předmětem územního plánování. Cyklistické stezky nejsou navrhovány. • vzhledem k charakteru řešeného území nebylo účelné diferencovat jednotlivé druhy dopravy. Na základě požadavku pořizovatele jsou veškeré plochy dopravní infrastruktury v zastavěném území obce zařazeny do ploch veřejných prostranství. • je navrženo rozšíření silnice I/71 • je navržena místní komunikace, která zajišťuje dopravní přístup k zastavitelným plochám • jsou navrženy místní komunikace, které zajišťují prostupnost krajiny • zastavitelné plochy nezasahují do silničního ochranného pásma

24	• technická infrastruktura	• řešení zásobování pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod je řešeno v souladu s PRVK JMK a dle požadavku VaK Hodonín, a.s • veškeré stávající sítě technické infrastruktury jsou územním plánem respektovány
25	• občanské vybavení	• rozvoj občanského vybavení je zajištěn vymezením zastavitelné plochy občanského vybavení a stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití
26	• veřejná prostranství	• s ohledem na velikost navržených zastavitelných ploch nebylo nutné vymezovat nové plochy veřejných prostranství

Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území		
	zadání / pokyn	*řešení územního plánu*
27	• historické, kulturní a urbanistické hodnoty	• jsou respektovány
28	• přírodní hodnoty	• jsou respektovány
29	• civilizační hodnoty	• jsou respektovány

Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, asanace		
bod	*zadání / pokyn*	*řešení územního plánu*
30	• zapracovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a uplatnit předkupní právo	• požadavek byl splněn

Další požadavky a pokyny		
bod	*zadání / pokyn*	*řešení územního plánu*
31	• zapracovat připomínky obce	• požadavek byl splněn

32	• obsah dokumentace dle zadání ÚP : **návrh** a) Textová část územního plánu b) Grafická část územního plánu - Výkres základního členění území - Hlavní výkres - urbanistická koncepce, uspořádání krajiny, dopravní infrastruktura, technická infrastruktura - Hlavní výkres - technická infrastruktura, doprovodná infrastruktura - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací **odůvodnění** a) Textová část odůvodnění územního plánu b) Grafická část odůvodnění územního plánu - Koordinační výkres - Koordinační výkres (výřez zastavěného území) - Výkres širších vztahů - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	• požadované výkresy územního plánu byly uvedeny do souladu se stavebním zákonem (resp. přílohou č.7 vyhl. č. 500/2006 Sb.) • výkres technické infrastruktury byl dle metodického doporučení MMR ČR přesunut do části odůvodnění **návrh** a) Textová část A1. Textová část územního plánu b) Grafická část B1. Výkres základního členění území B2. Hlavní výkres B3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací **odůvodnění** a) Textová část A2. Textová část odůvodnění územního plánu b) Grafická část B4. Koordinační výkres B5. Koordinační výkres - výřez B6. Širší vztahy B7. Předpokládané zábory půdního fondu B8. Výkres technické infrastruktury
	• V Zadání územního plánu byl dotčeným orgánem uplatněn požadavek na zpracování posouzení vlivu územního plánu na životní prostředí.	• Dokumentace vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a dokumentace vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území jsou samostatnou přílohou územního plánu pro společné jednání s dotčenými orgány.

Soupis úprav návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání, zpracovaných na základě pokynu určeného zastupitele:

požadavek	*splnění v územním plánu*
• aktualizace mapového podkladu	• požadavek byl splněn - digitální katastrální mapu (© Český úřad zeměměřičský a katastrální) poskytl Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, katastrální pracoviště Hodonín dne 2.2.2016
• návrh komunikace DS 4 pro zajištění dopravní prostupnosti území	• požadavek byl splněn, plocha DS 4 byla vymezena na základě předaného podkladu - projektového záměru „LIPOV - Návrh trasy polní cesty (mimo areál Agrolip a.s.)“, zpracovatel Ing. Peter Štefančík, datum zpracování 02/2016.
• změna plochy DZ na plochu VD 63 pro zajištění dopravní obslužnosti území	• požadavek byl splněn, plocha VD 63 byla vymezena na základě předaného výčtu dotčených parcel

Soupis úprav návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání, zpracovaných na základě pokynu pořizovatele a určeného zastupitele:

požadavek	*splnění v územním plánu*
• na základě připravovaných nebo vydaných územních rozhodnutí provést následující úpravy grafické části a zohlednit je i v části textové: - zvětšit zastavěné území fotovoltaické elektrárny na jihovýchodě obce dle předaného grafického podkladu - zákresu) - místo navržené plochy Z* 13 umožnit realizaci parkoviště (pro úpravu byl předán grafický podklad - zákres) - místo navržené plochy K 58 vymezit stabilizovanou plochu Z*, zahrnout ji do zastavěného území a toto zastavěné území včetně stabilizované plochy Z* rozšířit dle předaného grafického podkladu - zákresu - rozšířit stabilizovanou plochu VD, vymezenou západně navržené plochy VD 2, západním směrem dle předaného grafického podkladu - zákresu; zároveň zvětšit vymezené zastavěné území - plochu krajiny, nacházející se západně navržené plochy VD 2 a vymezenou dle předaného grafického podkladu - zákresu, zahrnout do zastavěného území jako stabilizovanou plochu Z* - stabilizovanou plochu BH (plochy bydlení hromadného) změnit na stabilizovanou plochu SO.3 a vypustit tím zcela plochy BH z územního plánu (jedná se pouze o jednu plochu BH v územním plánu, jejíž samostatné vymezení nemá opodstatnění, neboť bytové domy jsou přípustné i v plochách SO.3)	• požadavek byl splněn zvětšením zastavěného území a rozšířením stabilizované plochy VZ dle předaného podkladu • požadavek byl splněn vypuštěním navržené plochy Z* 13 a jejím vymezením jako stabilizované plochy SO.3 • požadavek byl splněn vypuštěním navržené plochy K 58, zvětšením zastavěného území a vymezením stabilizované plochy Z* dle předaného podkladu • požadavek byl splněn zvětšením vymezené stabilizované plochy VD a zastavěného území dle předaného podkladu • požadavek byl splněn vymezením stabilizované plochy Z* a rozšířením zastavěného území dle předaného podkladu • požadavek byl splněn
• upřesnění textové části A1. a A2., zejména podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, rizikových faktorů, evakuace v budově základní školy, ad.	• požadavek byl splněn
• výroky uvedené v poslední tabulce kapitoly f) textové části A1. uvést do příslušných kapitol veřejné infrastruktury • výrok „veškerá nová telekomunikační vedení budou umístěna v zastavěné části pod zemí“ zcela vypustit	• požadavek byl splněn přesunutím výroků do příslušných kapitol a odstraněním tabulky „obecné podmínky prostorového uspořádání platné pro veškeré stavby v území“ z kapitoly f) textové části A1. • požadavek byl splněn
• ve výčtu veřejně prospěšných staveb a opatření v textové části A1. vypustit s ohledem na existenci pouze jednoho katastru v řešeném území sloupec „katastrální území“	• požadavek byl splněn • Název posledního sloupce tabulky v kapitolách g) a h) výroku byl pro úplnost upraven ze znění “dotčené pozemky katastru nemovitostí“ na znění “dotčené pozemky katastru nemovitostí v k.ú. Lipov“
• více odůvodnit všechny navržené plochy v kapitole 2.e.1 textové části A2. Odůvodnění.	• požadavek byl splněn
• doplnit do závěru kapitoly 2.e.3 textové části A2. Odůvodnění vybrané formulace z poskytnutého podkladu (rozhodnutí ze dne 13.6.2013, spisová značka 16 VD1013/2011-130757, č.j. SPU 040489/2013 o schválení komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Lipov, zpracovatel GEOREAL, s.r.o.)	• požadavek byl splněn v souladu s poskytnutým podkladem

• doplnit kapitolu 2.f textové části A2. Odůvodnění o demografické údaje Českého statistického úřadu a jejich souvislost s navrženým řešením.	• požadavek byl splněn
• zohlednit v textové části ÚP požadavky VaK Hodonín: - v textové části str. 3, do tabulky „příznivé životní prostředí“ oddíl vodní hospodářství, do kolonky navržené opatření, je nutno opravit text: bude respektována, udržována rezerva pro vodovodní výtlačný řad P11.2 směr VDJ Lipov (původně napsáno „prověřena“) - v textové části str. 10, do tabulky „vodní hospodářství“ je nutno připsat v kolonce TV120: výhledový výtlačný vodovodní řad ze směru Tasov do vodojemu Lipov, na který bylo vydáno pravomocné územní rozhodnutí - výtlačný vodovodní řad P11.2 je dle „Limitů využití území“ zařazen v kategorii „Dálkové vedení 1. kategorie - nadřazené“ - doplnit do textu	• požadavek byl splněn • s ohledem na metodická doporučení MMR ČR doporučil zpracovatel zapracování tohoto požadavku do kapitoly 2.e. textové části odůvodnění, nicméně na základě dalšího zpřesňujícího pokynu nebyl požadavek do textové části odůvodnění zapracován • požadavek byl splněn zohledněním v kapitole 2.e. textové části odůvodnění

Soupis úprav návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání, zpracovaných v rámci zajištění správnosti dokumentace po odborné stránce dle §159 stavebního zákona:

požadavek	*splnění v územním plánu*
• zohlednění Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky	• požadavek byl splněn - Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky byla zohledněna v kapitole 1. a) textové části A2. Odůvodnění
• aktualizace vymezení limitů využití území nad aktualizovaným mapovým podkladem	• požadavek byl splněn, nad aktualizovaným mapovým podkladem byly aktualizovány následující limity využití území: - ÚSES a interakční prvky - manipulační pásmo vodních toků - silniční ochranné pásmo - ochranné pásmo hřbitova - vzdálenost 50 m od okraje lesa

Soupis úprav ÚP po ukončení opakovaného veřejného projednání, zpracovaných na základě pokynu pořizovatele:

požadavek	*splnění v územním plánu*
• zapracovat do textové části specifickou podmínku tak, aby byla umožněna realizace parkoviště na části pozemku parc. č. 7077 a 7073 k.ú. Lipov; jedná se o plochu max. po horní hranici sousedního pozemku parc. č. 3769/3 k.ú. Lipov směrem od komunikace III/4992	• požadavek byl splněn doplněním podmíněně přípustného využití ploch sídelní zeleně Z* v kapitole f) textové části výroku A1.
• zapracovat do grafické části stávající polní hnojiště na pozemku parc. č. 6523 k.ú. Lipov s uvedením funkčního využití „plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu“ (stav), včetně úpravy zastavěného území - doloženo stavební povolení a kolaudační rozhodnutí na předmětnou stavbu. Tuto podanou námitku pořizovatel vyhodnotil jako upozornění na existenci stávajícího limitu v území, které je nutno zapracovat	• požadavek byl splněn vymezením stabilizované plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu VZ

• další uvedené požadavky, které se týkají zákresu či výmazu studní v grafické části pořizovatel vyhodnotil tak, že se jedná o podrobnost, která nepřísluší územnímu plánu, a proto v grafické části nebude zobrazena. Pořizovatel nikdy nepožadoval po zpracovateli zakreslení podrobností, které by neodpovídaly měřítku vydávaného územního plánu, tj. měřítku 1:5 000, proto je nutno tyto podrobnosti z návrhu vypustit	• požadavek byl splněn vypuštěním informace o bodových zařízeních na vodovodní síti z výkresu B8. Výkres technické infrastruktury

c) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly dne 21. června 2012 zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu.

ARCHTEAM® ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

d) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

d.1. zemědělský půdní fond (ZPF)

d.1.1. zastavěné území

Vymezení zastavěného území vychází z hranice intravilánu z roku 1966 a ze současně zastavěných stavebních pozemků evidovaných v katastru nemovitostí jako stavební parcely, spolu s přilehlými pozemkovými parcelami tvořícími souvislý celek s budovami.

Zastavěné území je vymezeno ke dni 9.9.2016.

d.1.2. dosavadní využití ploch

Řešené území má charakter typicky venkovské zástavby, ve které převažují v zastavěném území stavby rodinných domů, chalup a usedlostí s přilehlými pozemky zahrad a trvalých travních porostů. Tyto pozemky mají převážně charakter obytných ploch a ploch sídelní zeleně. Nejsou velkoplošně zemědělsky obhospodařovány, jsou udržovány sečením.

Ve volné krajině jsou půdy intenzivně zemědělsky obhospodařovány. Jsou provedena zúrodňovací opatření.

d.1.3. navrhované funkční využití ploch

index	funkční využití navržených ploch změn v řešeném území
	zastavitelné plochy
SO.3	plochy smíšené obytné - vesnické
OS	plochy pro tělovýchovu a sport
VD	plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby
VZ	plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu
T*	plochy technické infrastruktury
TV	plochy pro vodní hospodářství
DS	plochy pro silniční dopravu
WT	plochy vodní a vodohospodářské
	plochy krajiny a sídelní zeleně
Z*	plochy systému sídelní zeleně
K	plochy krajinné zeleně
P	plochy přírodní
L	plochy lesní
S*	plochy smíšené nezastavěného území

d.1.4. předpokládané důsledky na zemědělský půdní fond

Zemědělské půdy nejvyšší kvality se v řešeném území vyskytují minimálně. Převážná část řešeného území leží na půdách čtvrté třídy ochrany.

Navržené zastavitelné plochy jsou vymezeny uvnitř zastavěného území nebo v jeho přímé návaznosti. Velké zastoupení mají plochy přestavby, kdy je navrženo opětovné využití v současné době znehodnocených a opuštěných výrobních a skladových areálů.

Zástavba pro bydlení bude mít charakter rozvolněné venkovské zástavby, předpokladem je tedy nízký zábor zemědělské půdy - cca 40% vymezených ploch. Plochy drobné výroby jsou navrženy z větší části jako přestavbové, regulativně je umožněna maximálně 70% zastavěnost vymezených ploch.

Nově navržené rozvojové plochy jsou vymezeny dle platného územního plánu a na základě konkrétních požadavků obce. Jsou v souladu s plánem společných zařízení komplexních pozemkových úprav a stanovenou urbanistickou koncepcí rozvoje území. Část ploch navržených v platném územním plánu byla vypuštěna a zábor zemědělské půdy byl tak v novém návrhu umenšen.

Navržené zastavitelné plochy pro bydlení jsou pouze tři, přičemž všechny tři navazují na zastavěné území, nejsou ve volné krajině, jsou minimálního rozsahu a leží na ZPF IV. tř. ochrany. K ploše ID 11 a 12 byl vydán souhlas v rámci platného územního plánu, plocha ID 10 o velikosti 0,36 ha je vymezena na základě požadavku pro stavbu 1 - 2 rodinných domů.

Rozvojové plochy pro drobnou výrobu jsou navrženy dvě přestavbové a dvě zastavitelné, všechny čtyři se nacházejí uvnitř zastavěného území.

Rozvojová plocha pro zemědělskou výrobu je na základě požadavku obce vymezena jako zastavitelná, pro umístění hnojiště potřebného pro zemědělské hospodaření.

Rozvojová plocha pro sport a tělovýchovu je navržena pouze jedna, a to uvnitř zastavěného území v návaznosti na stabilizované plochy shodného využití. Plocha je o velikosti 0,71 ha.

Navržené zastavitelné plochy a plochy přestaveb nejsou a ani nebudou využívány k zemědělskému hospodaření. Jejich vymezením nedochází k zásahu do zúrodňovacích opatření, hydrologické a odtokové poměry nebudou narušeny. Nedochází k narušení organizace zemědělského půdního fondu, účelové komunikace, kterými je zajištěno hospodaření na zemědělské půdě, zůstávají zachovány. Prostupnost zastavěného území a krajiny je zvýšena návrhem ploch dopravní infrastruktury, který je v souladu s dokumentací KPÚ.

ÚSES je vymezen v souladu s dokumentací KPÚ. K vymezení prvků ÚSES byly využity nejstabilnější plochy krajiny v území, plochy lesů, remízků a břehových porostů kolem vodních toků. Pro vymezení prvků ÚSES k založení byly využity navržené plochy krajiny dle KPÚ a dle požadavků obce.

Navržené prvky ÚSES a plochy krajiny výrazným způsobem pozitivně ovlivňují ekologickou stabilitu území, podíl krajinné zeleně v území a retenční schopnosti území. Současně snižují nebezpečí plošné vodní a větrné eroze zemědělských půd.

Uspořádání krajiny je navrženo tak, aby zůstaly zachovány souvislé bloky zemědělské půdy a nebylo narušeno intenzivní zemědělské hospodaření.

Na západním okraji zastavěného území se nacházejí stabilizované plochy zemědělské výroby, na něž navazují navržené rozvojové plochy drobné výroby. Podmínkou využití ploch, které jsou na okraji zastavěného území, je realizace ochranné izolační zeleně v

rámci vymezených ploch, jako opatření na ochranu životního prostředí a krajinného rázu území.

Zpracování konceptu a variantních řešení bylo vyloučeno zadáním územního plánu, z toho důvodu nelze uvést porovnání různých alternativ řešení uspořádání území.

Cílem návrhu a regulace využití území bylo zejména zachování a rozvoj původní krajiny se zajištěním její funkčnosti a ochrany krajinného rázu území.

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu je zpracován dle metodiky Zlínského kraje. Tabulky předpokládaných záborů půdního fondu v textové části odůvodnění jsou zpracovány dle společné metodiky MMR a MŽP ČR.

V souladu s touto metodikou nejsou vyhodnocovány:

- v zastavěném území:
  - lokality do výměry 2 000 m^2
  - plochy bydlení a plochy smíšené s převahou bydlení
- v zastavěném i nezastavěném území:
  - územní rezervy
  - plochy ÚSES
  - zastavitelné plochy bez záboru půdního fondu

d2. pozemky určené k plnění funkcí lesa

Využitím ploch navržených v územním plánu nedojde k záborům pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Vzhledem k velmi nízkému zastoupení lesů v řešeném území jsou navrženy nové lesní plochy o celkovém rozsahu 11,14 ha.

Stávající lesní cestní síť není řešením územního plánu dotčena. Návrhem nových ploch dopravní infrastruktury je zajištěno zvýšení prostupnosti území a obslužnost nově navržených ploch krajiny. Návrh ploch dopravní infrastruktury je v souladu s dokumentací KPÚ.

k.ú.: Lipov			vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu											
označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
SO.3 10	plocha smíšená obytná vesnická	0,3647	0,3647									0,3647		
SO.3 11	plocha smíšená obytná vesnická	0,3379	0,3379									0,3379		*Pozn.: plocha převzata z ÚPN SÚ Lipov a jeho změn*
SO.3 12	plocha smíšená obytná vesnická	0,6717	0,6717									0,6717		*Pozn.: plocha převzata z ÚPN SÚ Lipov a jeho změn*
plochy smíšené obytné celkem		**1,3743**												
OS 14	plocha pro tělovýchovu a sport	0,0880	0,0597			0,0283			0,0880					
plochy občanského vybavení celkem		**0,0880**												
DS 17	plocha dopravní infrastruktury	6,3891	6,3891						0,9144	1,0313	4,4434			5,4575
DS 18	plocha dopravní infrastruktury	6,1374	6,1221							1,4862	4,6345	0,0014		
					0,0153							0,0153		
DS 19	plocha dopravní infrastruktury	1,3291	1,3291						1,3291					1,1063
DS 114	plocha dopravní infrastruktury	0,2399	0,2399									0,2399		
DS 115	plocha dopravní infrastruktury	1,6561	1,5828						0,6834	0,8994				1,5828
							0,0733			0,0733				0,0733
DS 116	plocha dopravní infrastruktury	0,7519	0,7519						0,5019	0,2500				0,3687
plochy dopravní infrastruktury celkem		**16,5035**												
VD 2	plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby	2,5407	2,5407						0,2521	2,2583		0,0303		*Pozn.: plocha převzata z ÚPN SÚ Lipov a jeho změn*
VD 3	plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby	2,2304						2,2304	0,3210	0,7684		1,1410		*Pozn.: plocha převzata z ÚPN SÚ Lipov a jeho změn*
VD 7	plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby	1,4430				1,1577		0,2853	1,4430					*Pozn.: plocha převzata z ÚPN SÚ Lipov a jeho změn*
plochy výroby a skladování celkem		**6,2141**												

k.ú.: Lipov			v y h o d n o c e n í p ř e d p o k l á d a n ý c h z á b o r ů z e m ě d ě l s k é h o p ů d n í h o f o n d u											
označení lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trv. travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
T* 103	plocha technické infrastruktury	0,0619	0,0067			0,0552						0,0619		
T* 105	plocha technické infrastruktury	0,3836	0,2487							0,2130	0,0216	0,0141		0,0578
								0,1348				0,1348		0,0630
T* 107	plocha technické infrastruktury	0,0513	0,0513								0,0412	0,0101		
T* 109	plocha technické infrastruktury	0,0232	0,0232									0,0232		0,0219
T* 111	plocha technické infrastruktury	0,1273	0,1273									0,1273		0,0904
T* 112	plocha technické infrastruktury	0,1204	0,1204									0,1204		0,0214
T* 113	plocha technické infrastruktury	0,0898	0,0442									0,0442		0,0302
								0,0456				0,0456		0,0370
TV 15	plocha pro vodní hospodářství	1,1526	0,8824								0,1837	0,6986		0,1855
							0,0493					0,0371	0,0122	
								0,2209				0,2171	0,0038	0,0027
plochy technické infrastruktury celkem		**2,0101**												
L 86	plocha lesní	1,2597	1,2597									1,2597		1,2597
L 89	plocha lesní	1,0208	1,0208									1,0208		1,0075
L 90	plocha lesní	6,3122	6,3122									6,3122		6,3105
plochy lesní celkem		**8,5927**												
ZÁBOR ZPF CELKEM		**34,7827**	**30,4865**		**0,0153**	**1,2412**	**0,1226**	**2,917**	**5,5329**	**6,9799**	**9,3244**	**12,9293**	**0,016**	**17,6762**

ARCHTEAM® ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

4. odůvodnění pořizovatele

I.

Odůvodnění ÚP Lipov kromě níže uvedených bodů dále obsahuje:

- textovou část odůvodnění územního plánu Lipov (části zpracované projektantem), která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3,
- grafickou část odůvodnění územního plánu Lipov, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 4,
- dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 5,
- stanovisko krajského úřadu (jako příslušného úřadu) ze dne 22.04.2013, č.j. JMK 35221/2013, které je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 6.

1. Postup při pořízení

- Záměr pořízení ÚP schválilo Zastupitelstvo obce Lipov dle ust. § 44 písm. a) stavebního zákona dne 28.02.2008 usnesením č. 8.
- Zastupitelstvo obce usnesením č. 3 ze dne 24.04.2008 určilo pana starostu (Ladislav Franta) k výkonu činností dle stavebního zákona (dále určený zastupitel).
- Zastupitelstvo obce usnesením č. 14 ze dne 29.08.2013 určilo pana starostu (Miloslav Jagoš) k výkonu činností dle stavebního zákona (dále určený zastupitel).
- Obec Lipov požádala příslušný úřad územního plánování - MěÚ Veselí nad Moravou, Odbor životního prostředí a územního plánování, odd. územního plánování (dále jen „pořizovatel“), o pořízení ÚP.
- Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval dle ust. § 47 odst. 1 stavebního zákona návrh zadání ÚP.
- Návrh zadání ÚP pořizovatel zaslal písemností ze dne 19.12.2011 v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci Lipov. Do 30 dnů od doručení mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit u pořizovatele vyjádření s požadavky na obsah ÚP vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů. Stejná lhůta byla pro uplatnění stanoviska krajského úřadu jako příslušného úřadu (zjišťovací řízení) a pro uplatnění podnětů sousedních obcí.
- Stanovisko krajského úřadu jako příslušného úřadu bylo vydáno pod sp. zn. S-JMK 177579/2011 ze dne 17.11.2012 se závěrem, že je vyloučený významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000 a uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.
- Dle ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel rovněž doručil návrh zadání ÚP veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce obce Lipov a města Veselí nad Moravou dne 07.12.2011 s tím, že do 15 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.
- Na základě výsledků projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem dle ust. § 47 odst. 4 stavebního zákona upravil návrh zadání ÚP a předložil jej Zastupitelstvu obce Lipov ke schválení.
- Zadání ÚP schválilo Zastupitelstvo obce Lipov usnesením č. 4 ze dne 16.02.2012; zastupitelstvem obce v zadání ÚP nebylo uloženo zpracování variantního řešení návrhu ÚP (ust. § 47 odst. 5 stavebního zákona).
- Na základě schváleného zadání pořizovatel dle ust. § 50 odst. 1 stavebního zákona zajistil zpracování návrhu ÚP, projektantem se na základě výběrového řízení stala firma ARCHTEAM, Brno.

---------- *společné jednání* ----------

- Pořizovatel písemností ze dne 15.10.2012 oznámil dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona místo a dobu konání společného jednání o návrhu ÚP a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (dále „vyhodnocení"), jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Lipov a sousedním obcím; krajskému úřadu zároveň předal návrh ÚP pro posouzení podle ust. § 50 odst. 5 a 7 stavebního zákona. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit připomínky. Součástí oznámení bylo poučení, že k později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží.
- Pořizovatel dle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona doručil návrh ÚP veřejnou vyhláškou vyvěšenou dne 16.01.2013 s tím, že do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Součástí veřejné vyhlášky bylo i poučení, že k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží. Návrh ÚP byl vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě u pořizovatele a u obce Lipov, v elektronické podobě (umožňující nepřetržitý dálkový přístup) na internetové adrese http://www.veseli-nad-moravou.cz od 16.01.2013 do 04.03.2013 včetně.
- Stanovisko krajského úřadu k návrhu ÚP z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s politikou územního rozvoje bylo vydáno dne 30.04.2013 pod č.j. S-JMK 35159/2013.
- Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ust. § 51 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání návrhu ÚP. Následně na základě vyhodnocení výsledků projednání a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zajistil upravení návrhu ÚP.

---------- *veřejné projednání* ----------

- Upravený a posouzený návrh ÚP a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel dle ust. § 52 odst. 1 stavebního zákona doručil veřejnou vyhláškou vyvěšenou dne 17.04.2014. K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě obec Lipov, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce, a to písemností ze dne 15.04.2014.

  Součástí veřejné vyhlášky i písemnosti bylo poučení dle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona, že námitky proti návrhu ÚP mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Dále dle ust. § 52 odst. 3 nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námitky, ve kterých bylo nutno uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohl uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (ust. § 50) změněny. Součástí oznámení a veřejné vyhlášky bylo poučení, že k později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží.

  Návrh ÚP byl vystaven k nahlédnutí v tištěné podobě u pořizovatele a u obce Lipov, v elektronické podobě (umožňující nepřetržitý dálkový přístup) na internetové adrese www.veseli-nad-moravou.cz.
- Veřejné projednání návrhu ÚP se konalo dne 20.05.2014. Pořizovatel zajistil úpravu návrhu ÚP v souladu s výsledky veřejného projednání. Z důvodu podstatných úprav ÚP, na základě kterých byly respektovány podané připomínky, se dne 16.08.2016 konalo opakované veřejné projednání pouze v rozsahu těchto úprav.
- Pořizovatel zajistil úpravu návrhu ÚP v souladu s výsledky opakovaného veřejného projednání. Byly provedeny nepodstatné úpravy, které nově nezasahovaly do vlastnických práv ani do zájmů dotčených orgánů.
- Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky projednání.
- Pořizovatel v souladu s ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona přezkoumal soulad návrhu ÚP.
- Pořizovatel dle ust. § 54 odst. 1 stavebního zákona předložil Zastupitelstvu obce Lipov návrh na vydání ÚP s jeho odůvodněním.
- Zastupitelstvo obce Lipov v souladu s ust. § 54 odst. 2 stavebního zákona ověřilo, že ÚP není v rozporu s politikou územního rozvoje (ve znění Aktualizace č. 1), s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s výsledkem řešení rozporů, se stanovisky dotčených orgánů, se stanoviskem krajského úřadu JmK a územní plán vydalo.

2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu dle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona

Pořizovatel na základě podrobného vyhodnocení obsaženého v textové části odůvodnění ÚP, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy, provedl přezkoumání návrhu ÚP dle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona zejména

a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále „PÚR ČR"), byla schválena usnesením vlády ČR dne 15. 4. 2015. Obec Lipov neleží v rozvojové oblasti, rozvojové ose ani ve specifické oblasti. Územním plánem jsou respektovány republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR.
Zásady územního rozvoje JMK byly vydány na 25. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 22. 9. 2011 a dne 21. 6. 2012 byly zrušeny rozsudkem Nejvyššího správního soudu. V současné době neexistuje pro řešené území žádná nadřazená dokumentace vydaná krajem.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Pořizovatel konstatoval, že ÚP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu ust. § 18 a 19 stavebního zákona.

c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

ÚP je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, včetně prováděcích právních předpisů.

d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Vyhodnocení obdržených stanovisek dotčených orgánů (ke společnému jednání)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ

✓ Stanovisko odboru životního prostředí
- z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF - *bez připomínek*;
- z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny - *na základě předchozího vyloučení významného vlivu na soustavu Natura 2000 nemají další připomínky. Žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny nejsou návrhem ÚP dotčeny*;
- z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí - *souhlasí za předpokladu splnění následujících podmínek:*
  1. *plochy smíšené obytné vesnické*
     - *pro plochy 10, 11, 12 zástavbu situovat tak, aby byla zachována ulicovka (liniový charakter zástavby) vzhledem k možnému negativnímu vlivu na krajinný ráz;*
     - *z hlediska ZPF minimalizovat zábory na nezbytnou skutečnou zastavěnou plochu;*
  2. *plochy pro drobnou výrobu a služby*
     - *umísťovat záměry, které negativně neovlivní kvalitu ovzduší;*
     - *z hlediska ZPF (jde většinou o půdy s I. a II. tř. ochrany ZPF) minimalizovat zábory na nezbytnou skutečnou zastavěnou plochu;*
  3. *vodní toky a plochy*
     - *navrhnout jako přírodě blízké s výraznou ekologickou funkcí;*
     - *lokalitu Rybník zařadit do ÚSES - biocentrum (dle návrhu KPÚ), plocha přírodní a realizovat jako plochu k zadržení vody v krajině s navazujícím vegetačním doprovodem;*
     - *všechna navrhovaná opatření a výsadby realizovat podle projektové dokumentace a návrhu KPÚ;*
     - *z hlediska ZPF (II. tř. ochrany ZPF) minimalizovat zábory na nezbytnou skutečnou zastavěnou plochu;*
  4. *plochy lesní*
     - *plochu L ID90 upravit v souladu s KPÚ, část nadregionální biokoridor, ostatní část plocha lesní;*
     - *plochu L ID92 vyjmout z návrhu ploch lesních a převést na plochu zemědělskou zatravněnou s přípustnými výsadbami solitérních dřevin - charakter bělokarpatských luk;*
     - *použitý výsadbový materiál u skladebných částí ÚSES musí mít místní původ a odpovídat stanovištním podmínkám;*
  5. *plochy krajinné zeleně*
     - *plochy upravit dle návrhu dokumentace KPÚ;*
     - *použitý výsadbový materiál musí mít místní původ a odpovídat stanovištním podmínkám;*

6. plochy přírodní

- *plochy upravit dle návrhu dokumentace KPÚ;*
- *použitý výsadbový materiál musí mít místní původ a odpovídat stanovištním podmínkám;*

bylo respektováno v rámci možností řešení ÚP*;*

- z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší - *bez připomínek;*

✓ Stanovisko odboru dopravy - *souhlasí za splnění požadavku: plochy, ve kterých je vedena stávající silnice II. nebo III. třídy, budou mít podmíněno využití tak, že nebude znemožněno vedení silnice v plynulé trase a to v průjezdním úseku silnice v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice a mimo průjezdní úsek v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK. Silnice pak mohou být upravovány ve stávajících šířkových parametrech nebo v parametrech odpovídajících Návrhové kategorizaci krajských silnic JMK* - bylo zapracováno*;*

✓ Stanovisko odboru kultury a památkové péče - *nejsou dotčeny zájmy v kompetenci KrÚ JmK*;

Městský úřad Veselí n. Mor. - odbor životního prostředí

- z hlediska ochrany přírody a krajiny - *bez připomínek*;
- stanovisko vodoprávního úřadu - *bez připomínek*;
- z hlediska odpadového hospodářství - *bez připomínek*;
- z hlediska ochrany ovzduší - k vydání stanoviska je příslušný Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Brno - *stanovisko viz. výše*;
- z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) - k vydání stanoviska je příslušný Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Brno - *stanovisko viz.výše*;
- z hlediska ochrany lesního půdního fondu a hospodaření v lesích - *bez připomínek*;
- z hlediska zákona o pozemních komunikacích - *bez připomínek*;
- z hlediska zájmů státní památkové péče - *bez připomínek*;

Krajská hygienická stanice JmK, územní pracoviště Hodonín - *bez připomínek;*

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Brno - *bez připomínek*;

Obvodní báňský úřad, Brno - *bez připomínek;*

Správa CHKO Bílé Karpaty, Luhačovice - *bez připomínek;*

Hasičský záchranný sbor JmK, územní odbor Hodonín - *bez připomínek*;

Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad, Hodonín - *bez připomínek;*

Ministerstvo dopravy, Praha - nevyjádřili se v zákonné lhůtě. Pořizovatel prověřil území z hlediska silnic I. třídy a z hlediska drážní dopravy a konstatoval, že zájmy dotčeného orgánu nejsou dotčeny.

Vyhodnocení obdržených vyjádření správců sítí (ke společnému jednání)

RWE - *bez připomínek;*

Povodí Moravy, Brno

Upozorňují:

- *dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k zálivce. Vlastníci pozemku jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny;*
- *správci vodního toku mohou při výkonu správy vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního roku, a to u vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými nejvýše v šířce do 10 m od břehové čáry, u významných vodních toků nejvýše do 8 m od břehové čáry, u drobných vodních toků nejvýše do 6 m od břehové čáry toku;*
- *realizaci nově navržené zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 38 vodního zákona;*
- *v územním plánu bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření (k zachycení navýšeného povrchového odtoku);*
- *požadují respektovat záplavové území vodního toku Velička.*

Upozornění jsou respektována v rámci možností řešení ÚP*;*

Ředitelství silnic a dálnic ČR - *bez připomínek*;

Vodovody a kanalizace, Hodonín
- *do hlavního výkresu doplnit trasu výtlačného řadu P11.1 z VDJ Dražky* - bylo doplněno; ostatní upozornění jsou respektována v rámci možností řešení ÚP;

Vyhodnocení obdržených stanovisek dotčených orgánů (k veřejnému projednání)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ
- ✓ Stanovisko odboru životního prostředí
  - o z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF - *bez připomínek*;
  - o z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny - *požadují přejmenování navržené plochy krajinné zeleně - lokální biokoridor LBK6 na nadregionální biokoridor NRBK1* - bylo zapracováno;
  - o z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí - *do odůvodnění doplnit informaci o vydaném stanovisku k vyhodnocení vlivu na životní prostředí a sdělení, jak bylo toto stanovisko zohledněno* - bylo doplněno*;*
- ✓ Stanovisko odboru rozvoje dopravy - *upozorňují na nesplnění požadavku, který uplatnili při společném jednání* - bylo zapracováno*;*
- ✓ Stanovisko odboru kultury a památkové péče - *nejsou dotčeny zájmy v kompetenci KrÚ JmK*;
- ✓ Stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu - *bez připomínek*;

Městský úřad Veselí n. Mor. - odbor životního prostředí
- o z hlediska ochrany přírody a krajiny - *bez připomínek*;
- o stanovisko vodoprávního úřadu - *požadují přesunout sběrny tříděného odpadu, kompostárny do nepřípustného využití ploch pro vodní hospodářství* - bylo zapracováno*;*
- o z hlediska odpadového hospodářství - *bez připomínek*;
- o z hlediska ochrany ovzduší - k vydání stanoviska je příslušný Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Brno*;*
- o z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) - k vydání stanoviska je příslušný Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Brno;
- o z hlediska zákona o pozemních komunikacích - *bez připomínek*;
- o z hlediska zájmů státní památkové péče - *bez připomínek*;
- o z hlediska ochrany lesního půdního fondu a hospodaření v lesích - *bez připomínek*;

Krajská hygienická stanice JmK, územní pracoviště Hodonín - nevyjádřili se v zákonné lhůtě. Dotčený orgán se vyjádřil k návrhu ÚP ve fázi společného jednání (bez připomínek). Pořizovatel prověřil území a konstatoval, že zájmy dotčeného orgánu nejsou dotčeny;

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Brno - *bez připomínek;*

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha - nevyjádřili se v zákonné lhůtě. Pořizovatel prověřil území z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin a konstatoval, že zájmy dotčeného orgánu nejsou dotčeny;

Ministerstvo vnitra, Praha - nevyjádřili se v zákonné lhůtě. Pořizovatel konstatuje, že dle zákona č. 133/1985 Sb. se ministerstvo vnitra vyjadřuje k územně plánovací dokumentaci z hlediska požární ochrany. Z hlediska požární ochrany se k územně plánovací dokumentaci současně vyjadřuje také Hasičský záchranný sbor JmK (bez připomínek);

Obvodní báňský úřad, Brno - *bez připomínek;*

Hasičský záchranný sbor JmK, územní odbor Hodonín - *bez připomínek;*

Státní pozemkový úřad, Hodonín - nevyjádřili se v zákonné lhůtě. Pořizovatel prověřil území z hlediska pozemkových úprav a konstatoval, že zájmy dotčeného orgánu nejsou dotčeny;

Státní energetická inspekce, Brno - nevyjádřili se v zákonné lhůtě. Pořizovatel prověřil území z hlediska energetiky a konstatoval, že zájmy dotčeného orgánu nejsou dotčeny;

Ministerstvo obrany ČR, Brno - nevyjádřili se v zákonné lhůtě. Pořizovatel prověřil území z hlediska zájmů obrany ČR a konstatoval, že zájmy dotčeného orgánu nejsou dotčeny;

Krajská veterinární správa, Brno - nevyjádřili se v zákonné lhůtě. Pořizovatel prověřil území z hlediska veterinární péče a konstatoval, že zájmy dotčeného orgánu nejsou dotčeny;

Správa CHKO Bílé Karpaty, Luhačovice - *bez připomínek;*

Vyhodnocení obdržených vyjádření správců sítí (k veřejnému projednání)

Ředitelství silnic a dálnic ČR - *bez připomínek;*

Povodí Moravy, Brno
Upozorňují:
- *dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k zálivce. Vlastníci pozemku jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny;*
- *správci vodního toku mohou při výkonu správy vodního toku užívat pozemky sousedící a to u významných vodních toků nejvýše do 8 m od břehové čáry toku, u drobných vodních toků nejvýše do 6 m od břehové čáry toku;*
- *v územním plánu bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření (k zachycení navýšeného povrchového odtoku);*
- *realizaci nově navržené zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 38 vodního zákona;*
- *požadují respektovat záplavové území vodního toku Velička.*

Upozornění jsou respektována v rámci možností řešení ÚP*;*

Vodovody a kanalizace, Hodonín
- *do návrhu ÚP je nutno zapracovat poslední aktuální trasu Skupinového vodovodu Horňácko (zejména SO 06)* - bylo zapracováno*;*

Vyhodnocení obdržených stanovisek dotčených orgánů (k opakovanému veřejnému projednání)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ
- ✓ Stanovisko odboru životního prostředí
  - o z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF - *bez připomínek*;
  - o z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny - *bez připomínek*;
  - o z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí - *bez připomínek*;
- ✓ Stanovisko odboru rozvoje dopravy - *bez připomínek*;
- ✓ Stanovisko odboru regionálního rozvoje, odd. památkové péče - *nejsou dotčeny zájmy v kompetenci KrÚ JmK*;
- ✓ Stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu - *bez připomínek*;

Městský úřad Veselí n. Mor. - odbor životního prostředí
- o z hlediska ochrany přírody a krajiny - *bez připomínek*;
- o stanovisko vodoprávního úřadu - *bez připomínek*;
- o z hlediska odpadového hospodářství - *bez připomínek*;
- o z hlediska ochrany ovzduší - k vydání stanoviska je příslušný Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Brno*;*
- o z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) - k vydání stanoviska je příslušný Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, Brno;
- o z hlediska zákona o pozemních komunikacích - *bez připomínek*;
- o z hlediska zájmů státní památkové péče - *bez připomínek*;
- o z hlediska ochrany lesního půdního fondu a hospodaření v lesích - *bez připomínek*;

Krajská hygienická stanice JmK, územní pracoviště Hodonín
Požadují, aby u všech ploch s možností umístit zdroje hluku, bylo stanoveno nepřípustné využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na veřejné zdraví v souhrnu kumulativních vlivů překračují hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně - tento požadavek je naplněn stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití. U všech ploch umožňujících umístění zdrojů hluku, tj. u ploch pro výrobu a skladování, technickou infrastrukturu a pro dopravní infrastrukturu, je nepřípustné využití pro bydlení, rekreaci a

nesouvisející občanské vybavení. Podrobné posouzení umístění jednotlivých staveb v konkrétních lokalitách bude součástí navazujících řízení.

Ministerstvo dopravy, Praha - nevyjádřili se v zákonné lhůtě. Pořizovatel prověřil území silnic I. třídy a z hlediska drážní dopravy a konstatoval, že zájmy dotčeného orgánu nejsou dotčeny;

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Brno - *bez připomínek;*

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha - nevyjádřili se v zákonné lhůtě. Pořizovatel prověřil území z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin a konstatoval, že zájmy dotčeného orgánu nejsou dotčeny;

Ministerstvo vnitra ČR, Praha - *bez připomínek;*

Ministerstvo obrany ČR, Brno - nevyjádřili se v zákonné lhůtě. Pořizovatel prověřil území zájmů obrany ČR a konstatoval, že zájmy dotčeného orgánu nejsou dotčeny;

Obvodní báňský úřad, Brno - nevyjádřili se v zákonné lhůtě. Dotčený orgán se vyjádřil k návrhu ÚP ve fázi společného jednání a veřejnému projednání (bez připomínek). Pořizovatel prověřil území a konstatoval, že zájmy dotčeného orgánu nejsou dotčeny;

Hasičský záchranný sbor JmK, územní odbor Hodonín - nevyjádřili se v zákonné lhůtě. Dotčený orgán se vyjádřil k návrhu ÚP ve fázi společného jednání a veřejného projednání (bez připomínek). Pořizovatel prověřil území a konstatoval, že zájmy dotčeného orgánu nejsou dotčeny;

Státní pozemkový úřad, Hodonín - nevyjádřili se v zákonné lhůtě. Pořizovatel prověřil území z hlediska pozemkových úprav a konstatoval, že zájmy dotčeného orgánu nejsou dotčeny;

Krajská veterinární správa, Brno - nevyjádřili se v zákonné lhůtě. Pořizovatel prověřil území z hlediska veterinární péče a konstatoval, že zájmy dotčeného orgánu nejsou dotčeny;

Správa CHKO Bílé Karpaty, Luhačovice - nevyjádřili se v zákonné lhůtě. Dotčený orgán se vyjádřil k návrhu ÚP ve fázi společného jednání a veřejného projednání (bez připomínek). Pořizovatel prověřil území a konstatoval, že zájmy dotčeného orgánu nejsou dotčeny.

Vyhodnocení obdržených vyjádření správců sítí (k veřejnému projednání)

Ředitelství silnic a dálnic ČR - *bez připomínek;*

Připomínky podané v rámci společného jednání o návrhu územního plánu Lipov (dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona) - sousední obce

Obec Blatnice pod Sv. Ant.	- nevyjádřili se v zákonné lhůtě - bez připomínek;
Obec Louka	- nevyjádřili se v zákonné lhůtě - bez připomínek;
Obec Velká n. Vel.	- nevyjádřili se v zákonné lhůtě - bez připomínek;
Obec Hrubá Vrbka	- nevyjádřili se v zákonné lhůtě - bez připomínek;
Obec Tasov	- nevyjádřili se v zákonné lhůtě - bez připomínek;
Obec Hroznová Lhota	- nevyjádřili se v zákonné lhůtě - bez připomínek;
Město Veselí nad Moravou	- bez připomínek;

Připomínky podané v rámci společného jednání o návrhu územního plánu Lipov (dle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona)

1. Mgr. Eva Horňáková, Veselí nad Moravou
Připomínka: Parcelu č. 1892 v k.ú. Lipov zařadit do zastavitelného území (SO.3 118) určeného k výstavbě rodinného domu.

Vyhodnocení připomínky: vyhovuje se. Pozemek bude zařazen do plochy územní rezervy ploch smíšených obytných vesnických (SO.3, ID 118).

2. Pavel Štípský, Lipov
- *Připomínka č. 1: nedostatečně navržena možnost rekonverze chátrajícího a zcela nevyužitého výrobního a zemědělského areálu.*

Vyhodnocení připomínky: nevyhovuje se. ÚP řeší plochu přestavby, která je vymezena pro intenzifikaci nedostatečně využívané části areálu výroby. Plocha umožňuje opětovné využití tzv. plochy „brownfields“. Plocha má zajištěnu dobrou dopravní dostupnost, vytváří předpoklady pro průmyslovou výstavbu, zvýšení ekonomických aktivit a hospodářského rozvoje v území.

- *Připomínka č. 2: Řešení rozsáhlých protipovodňových opatření a opatření ke zvýšení retenčních schopností krajiny zachycováním dešťových srážek v plochách, které jsou meliorovány.*

Vyhodnocení připomínky: nevyhovuje se. Protipovodňové opatření vychází ze schválených komplexních pozemkových úprav.

- *Připomínka č. 3: Stavební sutě jsou uskladňovány na mezideponii v obce a po zpracování mobilním recyklačním zařízením jsou znovu druhotně využívány.*

Vyhodnocení připomínky: vyhovuje se. Bylo zapracováno do textové části doplněním regulativů.

- *Připomínka č. 4: Hromadná doprava v řešeném území je realizována nejen autobusovou dopravou.*

Vyhodnocení připomínky: vyhovuje se. Bylo doplněno do textové části dle skutečnosti.

- *Připomínka č. 5: Provozovatelem a majitelem vodovodu i vodojemu není obec, ale právnická osoba „svazek obcí“.*

Vyhodnocení připomínky: vyhovuje se. Bylo doplněno do textové části dle skutečnosti.

- *Připomínka č. 6: Totéž se týká i kanalizace a ČOV. V materiálu je uvedeno, že stoková síť je svedena do čistírny odpadních vod v areálu ZD. V Lipově není žádné zemědělské družstvo.*

Vyhodnocení připomínky: vyhovuje se. Bylo doplněno a upraveno v textové části dle skutečnosti.

- *Připomínka č. 7: Ve výkresové části návrhu ÚP jsou rovněž nepřesnosti např. ve vymezení typu stávající zástavby (sklepní hospodářství a výroba vína AGROLIP, a.s. je uvedena v ploše občanské vybavenosti, bývalá Valentova hospoda a Ondrůšova hospoda jsou v plochách smíšených obytných)*

Vyhodnocení připomínky: vyhovuje se částečně. V plochách občanské vybavenosti bylo do textové části doplněno jako podmíněně přípustné využití sklepní hospodářství. Restaurační zařízení nebudou vymezovány samostatně, ale budou ponechány v plochách smíšených obytných vesnických (SO.3).

- *Připomínka č. 8: Nesouhlasí s navrženou rozvojovou plochou VD3 (plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby) a požaduje tuto plochu zrušit.*

Vyhodnocení připomínky: nevyhovuje se. Plocha vytváří předpoklady pro rozvoj drobné výroby a výrobních služeb a současně vhodně vyplňuje zbytkové území mezi stávajícím výrobním areálem a navazující komunikací. Zajištění dobré dopravní dostupnosti plochy přispívá ke zvýšení ekonomických aktivit a hospodářského rozvoje v území.

3. Anna Mikesková, Lipov
Připomínka: Nesouhlasí s vyvlastněním pozemku, který je určen pro veřejně prospěšné opatření RBC1/84.

Vyhodnocení připomínky: nevyhovuje se. Vymezení RBC vychází z řešení schválených komplexních pozemkových úprav a současně respektuje požadavek dotčeného orgánu (KrÚ Brno, OŽP).

4. Vojtěch Mikeska, Lipov
Připomínka: Nesouhlasí s vyvlastněním pozemku, který je určen pro veřejně prospěšné opatření NRBK2/50.

Vyhodnocení připomínky: nevyhovuje se. Vymezení NRBK vychází z řešení schválených komplexních pozemkových úprav a současně respektuje požadavek dotčeného orgánu (KrÚ Brno, OŽP).

5. Ing. Martin Mikeska, Zlín
Připomínka: Nesouhlasí s vyvlastněním pozemku, který je určen pro veřejně prospěšné opatření RBC1/84.

Vyhodnocení připomínky: nevyhovuje se. Vymezení RBC vychází z řešení schválených komplexních pozemkových úprav a současně respektuje požadavek dotčeného orgánu (KrÚ Brno, OŽP).

6. Jan Čerešňák, Lipov
Připomínka: Pozemky parc. č.377, 378/1, 378/2, 381, 382/2, 385, 386, 389/1 a 389/4 v k. ú. Lipov zařadit do ploch pro zemědělskou a lesnickou výrobu.

Vyhodnocení připomínky: vyhovuje se. Současné aktivity majitele lépe vystihuje funkční využití „plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu".

Námitky a připomínky podané v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu Lipov (dle ust. § 52 stavebního zákona)

✓ **Námitky**

1. Dušan Soviš, Blatnice pod Sv. Ant.
Námitka: Pozemek parc. č. 5006 v k.ú. Lipov změnit na plochu zastavitelnou pro bydlení (samostatně stojící rodinné domy).

Vyhodnocení námitky: nevyhovuje se. Jedná se o pozemek ležící na okraji k.ú. Lipov, který nenavazuje na zastavěné území ani zastavitelné plochy obce Lipov. Vymezení plochy pro bydlení v této části není žádoucí především z důvodu nemožnosti napojení pozemku na technickou a dopravní infrastrukturu obce Lipov.

2. Kateřina Sovišová, Blatnice pod Sv. Ant.
Námitka: Pozemek parc. č. 5008 v k.ú. Lipov změnit na plochu zastavitelnou pro bydlení (samostatně stojící rodinné domy).

Vyhodnocení námitky: nevyhovuje se. Jedná se o pozemek ležící na okraji k.ú. Lipov, který nenavazuje na zastavěné území ani zastavitelné plochy obce Lipov. Vymezení plochy pro bydlení v této části není žádoucí především z důvodu nemožnosti napojení pozemku na technickou a dopravní infrastrukturu obce Lipov.

3. Pavel Petratur, Blatnice pod Sv. Ant.
Námitka: Pozemek parc. č. 5009 v k.ú. Lipov změnit na plochu zastavitelnou pro bydlení (samostatně stojící rodinné domy).

Vyhodnocení námitky: nevyhovuje se. Jedná se o pozemek ležící na okraji k.ú. Lipov, který nenavazuje na zastavěné území ani zastavitelné plochy obce Lipov. Vymezení plochy pro bydlení v této části není žádoucí především z důvodu nemožnosti napojení pozemku na technickou a dopravní infrastrukturu obce Lipov.

4. AGROLIP, a.s., Lipov
Námitka: Nesouhlasí s umístěním komunikace DS 9 do areálu farmy ŽV a trvají na ponechání celé plochy k výrobě zemědělské (VZ). Plocha je potřebná pro zabezpečení zemědělské výroby (parcely u seníku).

Vyhodnocení námitky: nevyhovuje se. Plochy VZ skýtají dostatečný potenciál pro zajištění zemědělské výroby. Komunikace je navržena především pro zemědělskou techniku a lepší spojení s obhospodařovanými zemědělskými plochami. Důvodem samostatného navržení komunikace DS 9 je, aby zemědělská technika v co nejmenší míře využívala komunikace ve středu obce a neomezovala průjezdnost obcí.

5. AGROLIP, a.s., Lipov
Námitka: Nesouhlasí se zařazením plochy VD 3 a trvají na ponechání současného stavu pro zemědělskou výrobu (VZ) - prostory mechanizace AGROLIP, a.s.. Plocha je využívaná jako odstavná a manipulační.

Vyhodnocení námitky: nevyhovuje se. Plocha vytváří předpoklady pro rozvoj drobné výroby a výrobních služeb a současně vhodně vyplňuje zbytkové území mezi stávajícím výrobním areálem a navazující komunikací. Zajištění dobré dopravní dostupnosti plochy přispívá ke zvýšení ekonomických aktivit a hospodářského rozvoje v území, včetně zaměstnanosti obyvatelstva obce.

6. AGROLIP, a.s., Lipov
Námitka: Nesouhlasí s rozšířením plochy VD 8 do areálu farmy ŽV (pozemek parc. č. 3772/188 až po oplocení). Plocha je využívána pro zemědělskou výrobu.

Vyhodnocení námitky: vyhovuje se. Záměrům vlastníka více odpovídá funkčnímu využití ploch pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ).

7. AGROLIP, a.s., Lipov
Námitka: Nesouhlasí se zařazením areálu LIPMER (pozemek parc. č. 458) do plochy SO.3. Trvají na zařazení do plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby (VD). Předpokládá se zde i v dalším období lehký průmysl.

Vyhodnocení námitky: vyhovuje se. Využití areálu více odpovídá funkčnímu využití ploch pro drobnou výrobu a výrobní služby (VD).

8. AGROLIP, a.s., Lipov
Námitka: Nesouhlasí s rozšířením navržené plochy VD 2 do areálu farmy AGROLIP, a.s.. Trvají na zařazení do ploch VZ. Plocha je využívána pro zemědělskou výrobu (pozemky parc. č. 4687/4, 4687/2, 4687/8, 4687/7, 4687/6, 4687/5, 4687/10 a 4687/11).

Vyhodnocení námitky: vyhovuje se částečně. Plocha VD 2 bude rozdělena. Část plochy v areálu společnosti AGROLIP, a.s. bude zařazena do ploch pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ). Zbylá část bude ponechána jako plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby (VD).

9. AGROLIP, a.s., Lipov
Námitka: Komunikace označená v ÚP jako DS 4 (pozemek parc. č. 4669/7) nesmí procházet areálem farmy. Plocha je součástí výrobních prostor.

Vyhodnocení námitky: nevyhovuje se. Samostatně vymezená komunikace je navržena především pro zemědělskou techniku. Důvodem navržení komunikace DS 4 je, aby zemědělská technika v co nejmenší míře využívala komunikace ve středu obce a neomezovala průjezdnost obcí.

✓ **Připomínky**

1. Pavel Štípský, Lipov
Připomínka č. 1: V textové části není zmínka o tom, že ¾ orné půdy je historicky meliorováno.

Vyhodnocení připomínky: vyhovuje se. Meliorace jsou uvedeny v textové části „A2. Odůvodnění územního plánu“ a ve výkrese „B7. Předpokládané zábory půdního fondu.“

Připomínka č. 2: LBC 7 - jedná se o hlavní povrchový meliorační příkop.

Vyhodnocení připomínky: vyhovuje se. Meliorace jsou uvedeny ve výkrese „B7. Předpokládané zábory půdního fondu.“

2. Milan Doktor, Lipov
Připomínka: Nesouhlasí, aby současná zelená zóna byla zahrnuta jako zóna pro zemědělství a lesnictví.

Vyhodnocení připomínky: nevyhovuje se. Rozsah zelené zóny není v připomínce přesně specifikován. Lze pouze konstatovat, že v ÚP jsou navrženy dostatečné plochy zeleně. ÚP naplňuje cíle a úkoly ve všech oblastech udržitelného rozvoje území, vytváří předpoklady pro další rozvoj území nejen pro životní prostředí, ale i pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Celý ÚP je zpracovaný tak, aby poměr jednotlivých pilířů byl vyvážený, což bylo rovněž vyhodnoceno ve vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Námitky a připomínky podané v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu Lipov (dle ust. § 52 stavebního zákona)

Návrh rozhodnutí o námitkách:

V průběhu projednávání návrhu nebyly podány žádné námitky.

Návrh vyhodnocení připomínek:

V průběhu projednávání návrhu nebyly podány žádné připomínky.

II.

Ke dni nabytí účinnosti tohoto opatření obecné povahy je ukončena platnost územního plánu sídelního útvaru Lipov, který byl schválen Zastupitelstvem obce Lipov dne 21.01.1998 a jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou s účinností od 02.03.1998, a to včetně všech jeho změn.

Podle ust. § 84 odst. 1 a odst. 2 písm. x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a ust. § 6 odst. 5 písm. f) stavebního zákona se rovněž ruší obecně závazné vyhlášky, kterými byly vyhlášeny závazné části ÚPN SÚ Lipov či jeho změn a na které se ve smyslu ust. § 188 odst. 4 stavebního zákona pohlíží jako na opatření obecné povahy.

POUČENÍ

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

ARCHTEAM®
ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

Miloslav Jagoš
starosta

Ing. Jan Miškeřík
místostarosta

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí opatření obecné povahy:

Příloha č. 1 - textová část územního plánu Lipov
Příloha č. 2 - grafická část územního plánu Lipov
Příloha č. 3 - textová část odůvodnění územního plánu Lipov
Příloha č. 4 - grafická část odůvodnění územního plánu Lipov
Příloha č. 5 - dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
Příloha č. 6 - stanovisko krajského úřadu ze dne 22.04.2013, č.j. JMK 35221/2013